

Tankar inför skrivandet av måluppfyllelse

Det här dokumentet dokumenterar hur alla förvaltningar (nämnder) i Vallentuna kommun arbetar med måluppföljning. Dokumentet skapades för att inspirera förvaltningarna att hitta idéer och tankar från varandra. Tanken är också att uppdatera det här dokumentet i samband med att arbetssättet förändras på en förvaltning. Vill ni förändra något i dokumentet? Hör av er till ekonomiavdelningen.

Följande frågor ställdes till alla förvaltningar:

- Hur kommenterar/skriver vi måluppfyllelsen på ett bra sätt?
- Är det bra att skriva ur ett effektperspektiv? Vad är dina tankar och idéer?
- Hur kommer ni att gå tillväga rent praktiskt?

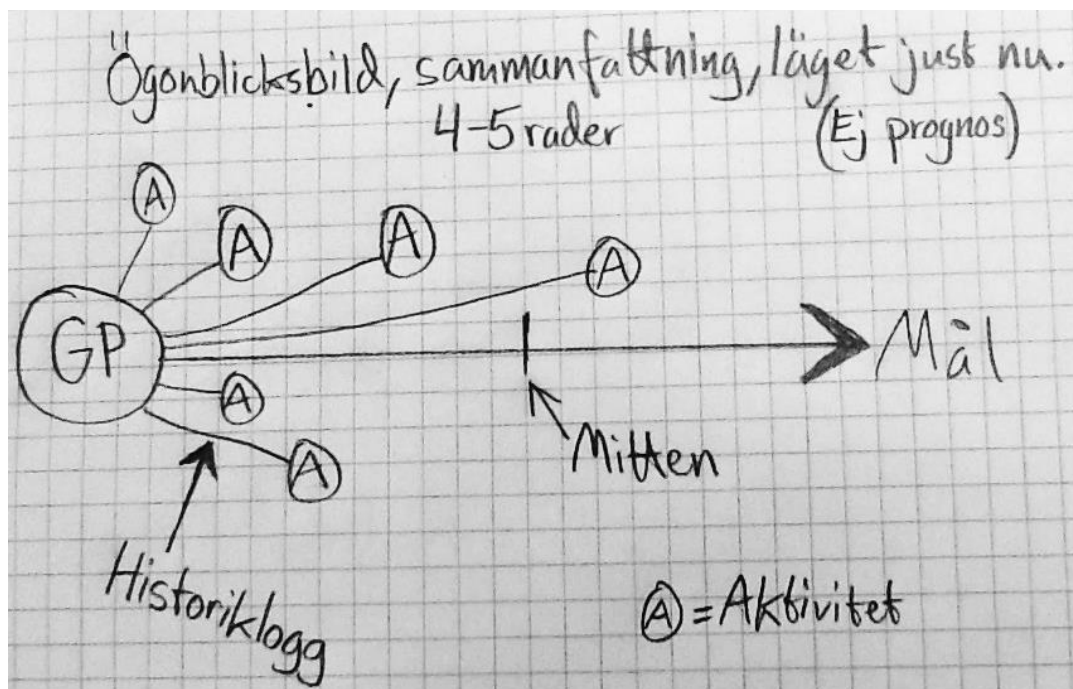
Innehållsförteckning:

<u>Sidnummer</u>	<u>Nämnd</u>
2	Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden (MSN)
3	Socialnämnden (SN)
4	Kulturnämnden (KN) och fritidsnämnden (FN)
5	Barn- och ungdomsnämnden (BUN) och utbildningsnämnden (UN)
6	Kommunstyrelsen (KS)

MSN – Cecilia Lindblad (2015-03-16)

Hur kommenterar/skriver vi måluppfyllelsen på ett bra sätt?

Tittar på chefernas texter och alla målstyrda aktiviteter i Stratsys. Kombinerar det med en egen text och gör en samlad bedömning av nuläget. Texten ska vara en sammanfattning av läget just nu. Kommer eventuellt att nämna hur resurserna ser ut och personalsituationen. Tänker att omfånget blir cirka fyra-fem rader per mål.

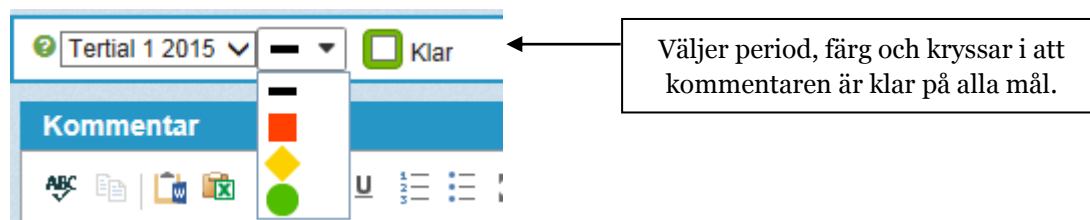


Är det bra att skriva ur ett effektperspektiv? Vad är dina tankar och idéer?

Skriver inte om alla aktiviteter, skriver mer om de aktiviteter som har större påverkan åt målet. Tänker på vem målgruppen är, politiker. Skriver om aktiviteter som är lämpliga för nämnden, kommer nog att välja bort aktiviteter av teknisk karaktär för att texten inte ska bli för tekniskt svårsläst.

Hur kommer ni att gå tillväga rent praktiskt?

Kommenterar nämndens mål, ej kommungemensamt mål om det finns överordnat. Har vi ett nämndmål som vi kommenterar, väljer vi samma färg på det kommungemensamma målet och klarmarkerar.



Lägger ej in uppföljningsansvariga på de politiskt fastställda målen just nu. I sådana fall skulle det behöva vara flera personer på ett mål. MSN ska fundera på om de ska ha uppföljningsansvariga. Cecilia tar med sig frågan till cheferna hur de vill ha det.

Funderar på att samla flera personer till ett mål som "flera är ansvariga för" istället för att skicka ut e-postmeddelanden, på så vis kanske det är ett effektivare sätt att få in texterna.

SN – Urban Jonsson (2015-03-16)

Hur kommenterar/skriver vi måluppfyllelsen på ett bra sätt?

Filtrera fram ett nämndmål. Se alla aktiviteter, välj ut några områden och skapa rubriker utifrån utvalda aktiviteter/områden. Skriv en kort sammanfattning om aktivitetens status.

På så vis lyfter vi fram några områden vid varje tillfälle, varannan gång (tar olika områden), slutrapporten blir mer omfattande, alla områden. Försök att hitta konkreta saker som sticker ut. Inte bara övergripande information.

Är det bra att skriva ur ett effektperspektiv? Vad är dina tankar och idéer?

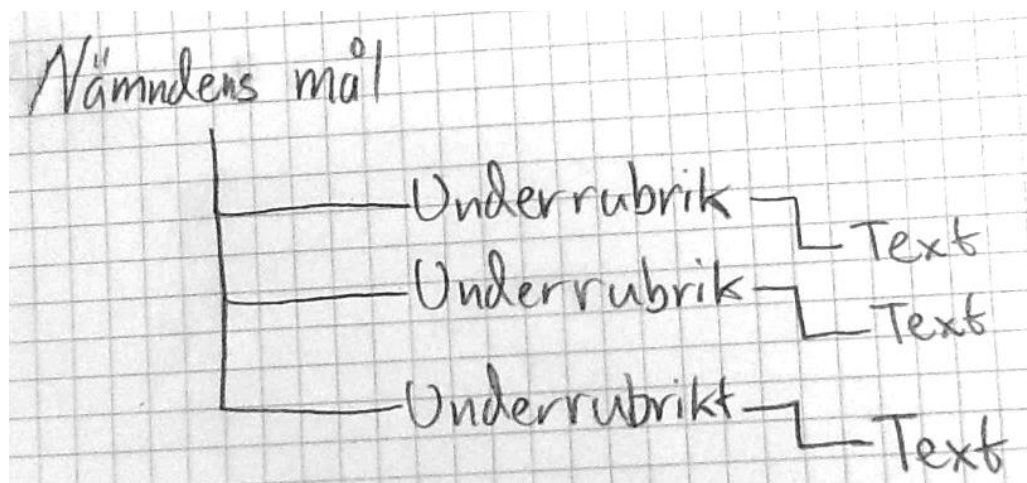
Önskvärt. Går det att påvisa effekter ska det göras. Det intressanta är syften ur ett längre perspektiv, effekten av det är det intressanta. Aktiviten i sig är sällan effekten. Substansen finns i senaste kommentar (historikloggen) på varje aktivitet.

Hur kommer ni att gå tillväga rent praktiskt?

Vi kommer inte att ha uppföljningsansvariga nu i början. Första steget är att få in alla aktiviteter. Vi stöttar chefer så att de kommer igång. Har gjort en enkel bruksanvisning, hur chefen kan arbeta med det här och hur ett år kan se ut. Tanken är att även ta fram en bruksanvisning för en medarbetare, så här gör du samt att beskriva att det är viktigt att få en historik i aktiviteterna, få det levande.

Rent praktiskt kommer vi att titta på aktiviteterna och se vart de kommer ifrån och sedan prata med respektive chef. Vi tänker att vi mailar ut frågor till berörda chefer. Då frågar vi hur statusen ser ut, lite konkret fakta kring specifika aktiviteter. Ber cheferna att beskriva aktiviteterna, syftet, praktiskt vad vi har gjort, hur lång vi har kommit. Sedan frågar vi även om det finns något dokumenterat material att läsa förutom det som finns i Stratsys.

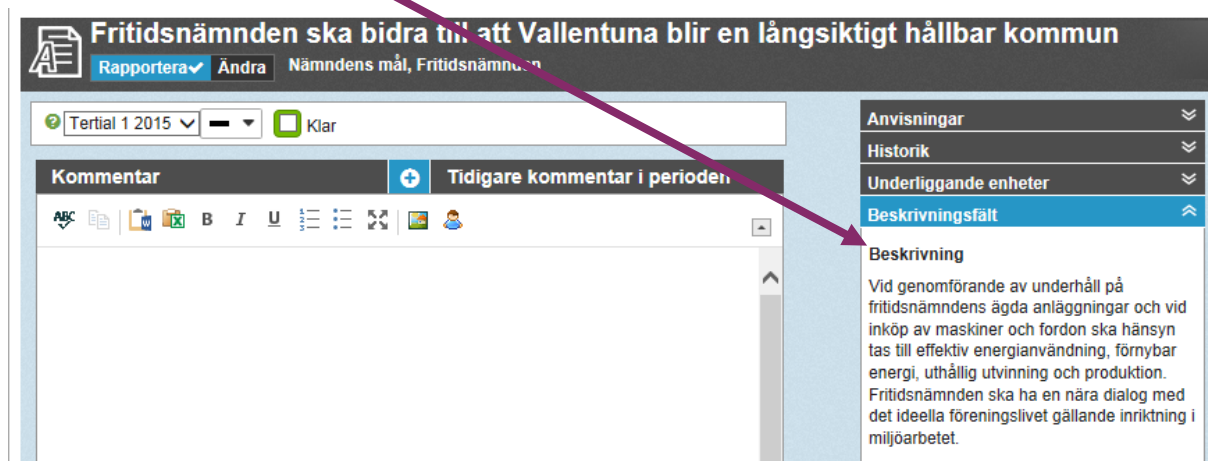
Därefter sammanställer vi en text som ska vara begriplig för nämnd. Vi tänker att det är två-tre underrubriker för varje mål med tillhörande texter.



KN & FN – Mikael Göransson (2015-03-16)

Hur kommenterar/skriver vi måluppfyllelsen på ett bra sätt?

Sammanfattande bild av aktiviteterna hur de har påverkat måluppfyllelsen. Väljer vad vi vill lyfta eller framhäva, då inte alla bidrar till måluppfyllelsen på samma sätt. Vissa aktiviteter kan ha större vikt, en vägledning får vi via ”Beskrivning” för vad nämnden anser är viktigt.



Är det bra att skriva ur ett effektperspektiv? Vad är dina tankar och idéer?

Ja. Tänker effekt och kundnytta främst i tankesättet. Vad är kundnytta? Lyft blicken? Vad är nyttigt för kommunens invånare generellt, för alla kommuninvånare, inte bara enstaka kommuninvånare? Kommunallagen styr. Vissa aktiviteter kan kortsiktigt öka effektiviteten bland medarbetarna, men utåt kund kanske det inte syns direkt. Tänk vad resultaten kan bli på sikt för kund.

Hur kommer ni att gå tillväga rent praktiskt?

Träffar uppföljningsansvariga i grupp. Tidplanen har de fått tidigare i ledningsgruppen. Stöttar löpande vid behov.

Vid ett möte ställs följande frågor till cheferna:

- Har ni fått in kommentarer/uppföljning på aktiviteter?
- Har ni rapporterat in er kommentar till målen?

Vi strävar inte efter en grön färg, utan att utmana oss själva. Hitta de aktiviteter som påverkar målen mest, vissa aktiviteter är således viktigare.

Rent praktiskt skriver flera en sammanfattande text med effektperspektiv. Det är viktigt att få med syftet till hur chefen har tänkt med aktiviteten, varför den är viktig. Vi kopplar ”Beskrivning” till texten som vi skriver, vad politiken vill åstadkomma. Det vill säga, vi ser vad politiken har sagt i sin beskrivning och skriver om det i kommentaren till målet i en sammanvävd text.

BUN & UN – Susanne Malmer & Henrik Lennermark (2015-03-17)

Hur kommenterar/skriver vi måluppfyllelsen på ett bra sätt?

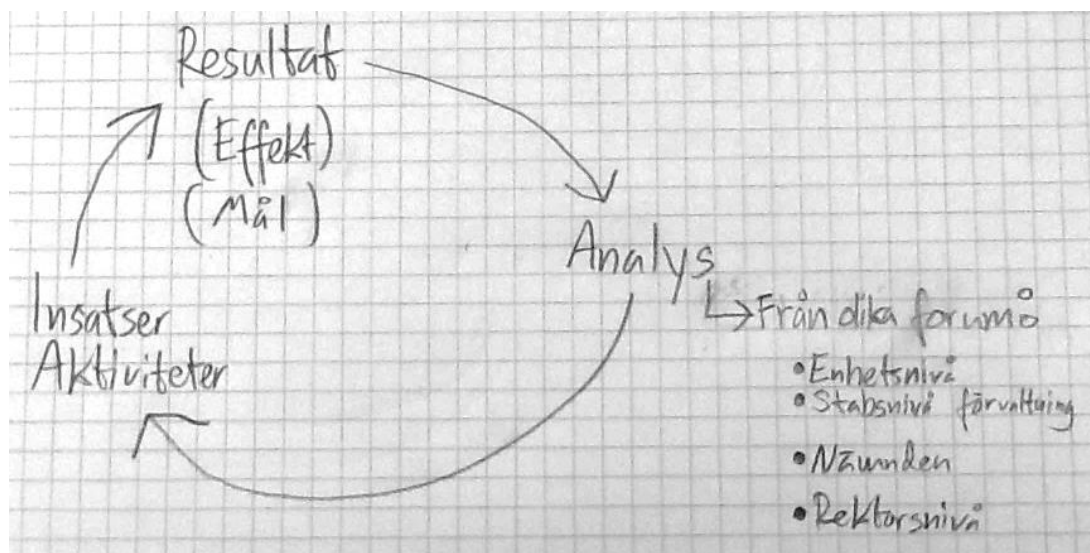
Tolkar de resultat som verksamheten har uppnått i ljuset av nämndens mål.
Gör en bedömning hur vi ligger till jämfört med förra året (om nämndmålet var det samma).
Vi vill tolka läget just nu.

Är det bra att skriva ur ett effektperspektiv? Vad är dina tankar och idéer?

Ja, det är rätt sätt. Det vi vill göra i måluppfyllelsen är att vi tolkar om vi har uppnått effekten som vi vill. Vad behöver vi göra för utvecklingsinsatser än de som vi redan har gjort? Vi granskar även effekten av de tidigare utvecklingsinsatserna. Det handlar inte om att utvärdera våra aktiviteter, utan vi ska se om vi har uppnått den effekt som vi vill uppnå. Det är inte relevant att nämna aktiviteter om de inte har gett någon effekt. Det kommer att ta tid att nå effekt.

Hur kommer ni att gå tillväga rent praktiskt?

Kommenterar alla nämndmål. Den som ska skriva texten samlar information från nyckelpersoner i organisationen. Vi tittar på de senaste kommentarerna för aktiviteterna i Stratsys, sedan finns resultatsammanställningarna och analyser under resans gång och diverse dokumentation i anteckningsform. Vi har skapat ett flertal återkommande analysforum i olika konstellationer där vi utför analyser. Därutöver mailar vi kontaktpersoner och pratar med förvaltningschefen.



KS – Mi Karnstedt & Anette Jonsson (2015-03-20)

Hur kommenterar/skriver vi måluppfyllelsen på ett bra sätt?

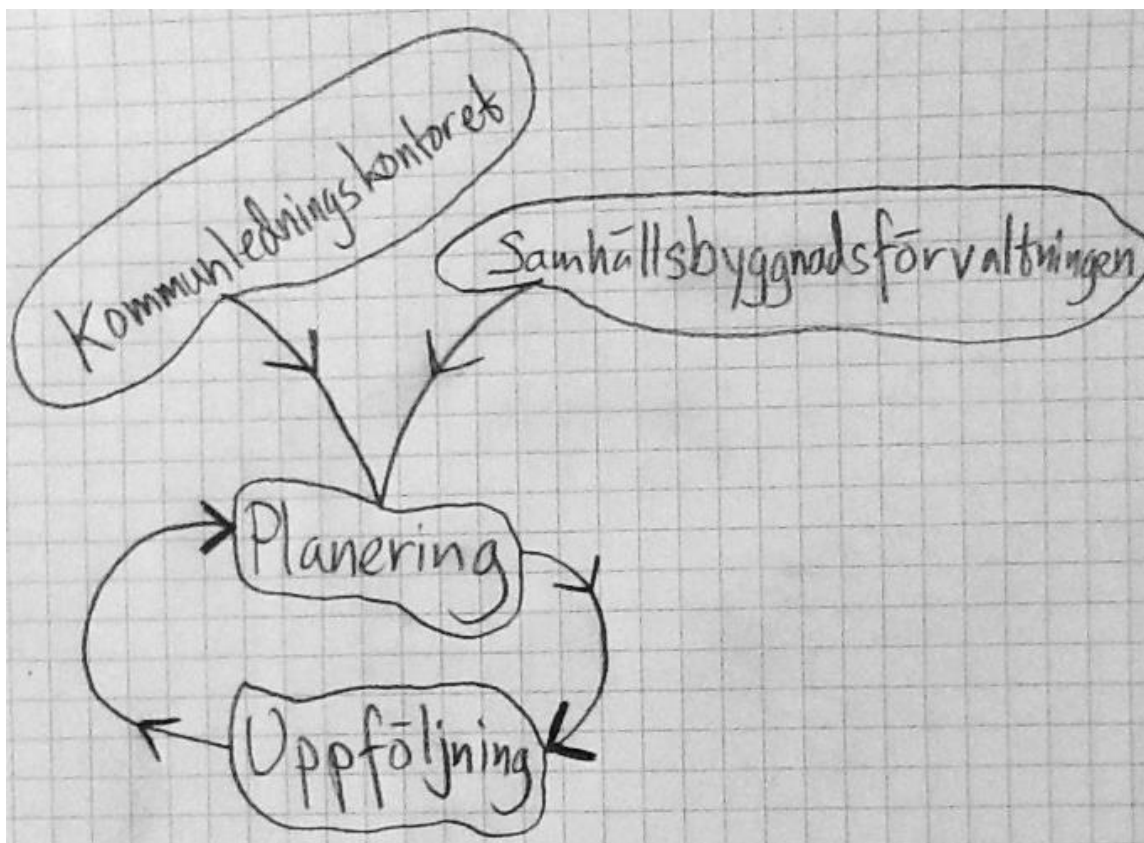
Tydligt. Enkel och rak text. Kort sammanfattning vad vi har gjort. Väljer bort några aktiviteter som inte är av större vikt. Beskriver nuläget och lite framåt om information finns för att göra texten mer intressant.

Är det bra att skriva ur ett effektperspektiv? Vad är dina tankar och idéer?

Ja, det är intressant. En kombination är viktig och att nämna aktiviteterna. Beskriver de aktiviteter som är närmast målen, som är mest klara.

Hur kommer ni att gå tillväga rent praktiskt?

Vi börjar med ett planeringsmöte där vi träffas och fördelar ut målen och funderar på om vi ska ha uppföljningsansvariga. Att ha en uppföljningsansvarig upplevs som viktigt. Båda ledningsgrupperna (kommunledningskontoret och samhällsbyggnadsförvaltningen) ska träffas vid ett tillfälle. Det kommer att se olika ut. Vissa avdelningar har lagt in sin GP. Vissa har inte sin GP inlagd, då blir det intervjuer. Vissa chefer skriver direkt i Stratsys.



Vi samlar även alla chefer till ett möte för uppföljningen, då skriver de direkt i Stratsys. Vissa mailar vi och vissa intervjuar vi. Controllern gör den samlade bedömningen. Om det finns för lite information, söker vi på Intranätet och den externa webbsidan och i diverse underlag från möten.

En tidplan tas fram till cheferna inför varje uppföljning, tertial.