

Workshop om Kårstas utveckling

29 augusti, kl 18-21 i Kårsta skola

Tema 1: Allmänna utvecklingen

- VAD TYCKER DU ÄR VIKTIGT VAD GÄLLER DEN ALLMÄNNA UTVECKLINGEN I KÅRSTA?
- VAD ÄR BRA MED KÅRSTA IDAG?
- SAKNAR DU NÅGOT IDAG I KÅRSTA?

1. Synpunkter och perspektiv som kom fram under diskussionerna

Grupp 1:

- Tillgänglighet för cyklister och gående, dvs bygg cykel och promenadväg. Skrivelse 2014. KS 2014 393 om detta.
- Kulturmiljön och Kårstas karaktär med smala, grusade vägar, lummiga trädgårdar. De olika karaktärerna ska bevaras. De nuvarande invånarna måste vara lika viktiga som nya invånare. Behåll smala vägar inom området.
- Enkelrikta Kårstahöjden.
- Roslagsbanan förlängs till Rimbo.
- Anpassning till hållmarkerna.

Grupp 2:

- Inga synpunkter lämnades.

Grupp 3:

- Bymiljön bör bevaras
- Närheten till naturen uppskattas
- Utbyggnad kan bättre ske på andra markområden än det som föreslagits i tidigare detaljplan.

Grupp 4:

- Tidigare kunde här inte byggas för att brandkåren inte skulle hinna fram. Vad har ändrats?
- Ett servicehus saknar vi. Där vi kan hämta ut paket/recept o.s.v. Vårdcentral/distriktssköterska.
- Dagens är fullt idag, hur tänker man runt det?



Grupp 5:

- Önskar fler hyresrätter.
- Önskar varierad bebyggelse (inte Lindholmen).
- Önskar att Kårsta växer och behåller sin karaktär.
- Förstår vikten av VA och vill ha det.
- Klubbarna drabbas hårt.
- Vi gillar lantligheten!
- Dålig kollektivtrafik.
- Saknar affär.
- Cykel/gångbana
- Ekskogen – Kårsta – Söderhall.

Grupp 6:

- Inga synpunkter lämnades.

Grupp 7:

(DENNA GRUPP BESTOD AV BOENDE LÄNGS MED KÅRSTAVÄGEN OCH ÄR DÄRMED EJ DIREKT BERÖRDA AV UTBYGGNAD AV VÄGAR I DETALJPLAN OMRÅDET. VI HAR ÄVEN REDAN KOMMUNALT VA.)

- Försök behålla den lantliga idyllen med den gamla bebyggelsen. Avstyckning bör ske frivilligt och inte genom tvång.

Grupp 8:

- Vi lutar oss mot Kulturförvaltningens kulturmiljöutredning 2017.
- Utvecklingen får inte komma på bekostnad av områdets karaktär.
- Området är för spretigt för att göra till en detaljplan.

Grupp 9:

-

Grupp 10:

- Vi saknar Butiker, träffpunkt typ restaurang, kiosk m.m.
- Viktigt att vi blir fler med varsam exploatering. Hänsyn till kultur.
- Skolor, förskola, föreningen behöver lite större underlag.
- Tåg till Rimbo!
- Cykelbana till Söderhall, Ekskogen.
- Äldreboende (lägenheter med blandade storlekar).

Grupp 11:

- Bygg ut skolan i tid!!!
- Bra skola, bra förskola, fritidsakt. för dom större.
- Affär på lämplig plats!

Grupp 12:

- Skola som överlever.



- Tätare turer med roslagsbanan. Mycket hög prioritet.
- Butik med allmän service. Ex post. (Affär saknas).
- Vi är den enda tätorten i kommunen som saknar elljusspår.

2. Viktiga slutsatser och förslag

Grupp 1:

- Dela upp detaljplanen. Gör Kårevägen till egen detaljplan och åtgärda det [oläsbart ord].

Grupp 2:

- Inga synpunkter lämnades.

Grupp 3:

- Blanda inte stora tomter med små (3000-3500m²) mot 1200 m².
- Gör inte om "gamla" Kårsta till ett villaområde.
- Förstör inte naturvärden i hållmark och utsikten.
- Bevara "Bykänslan".

Grupp 4:

- Helst vill vi bli lämnade ifred, i vår lantliga idyll.
- Om det byggs såhär mycket och det redan är stillastående köer till Sthlm. Lös det först!! Infrastrukturen.
- Sköt om vägarna inne i Vallentuna som ni har idag. Innan ni börjar här ute- vi skall betala och ni neglicherar.
- Värna om tåget för att göra Kårsta infrasant.

Grupp 5:

- Se ovan

Grupp 6:

- Inga synpunkter lämnades.

Grupp 7:

-

Grupp 8:

- Koncentrera idrottsliga aktiviteter till skolan.
- Ny allmän lekplats.



Grupp 9:

-

Grupp 10:

- →

Grupp 11:

- Bevara den Lantliga miljön
- Bevara den gamla järnvägsbebyggelsen längs med Kårevägen + de gamla grusvägarna i den miljön. Mötesfickor + låg hastighet + företräde för cyklister och fotgängare.
- Vid nybebyggelse, standardmått på vägar kan tillämpas.
- Differentiera vägbredder utifrån kulturhistoriska synpunkter o behov. Trafik från övre Kårevägen dras förbi skolan.
- På Kårstahöjden: där finns möjlighet till 6 m väg (inkl. diken)

Grupp 12:

- Kårsta måste växa.
- Vägpengarna från gång o cykelväg (12milj.) läggs på vägarna i detaljplan 2.

3. Övrigt

Grupp 1:

-

Grupp 2:

- Inga synpunkter lämnades.

Grupp 3:

- Exploatera andra områden av Kårsta.
- Andra sidan Järnvägen "Backas majsält".
- "Bakom" det befintliga villaområdet → utveckla andra områden.

Grupp 4:

- Vi önskar en långsam utveckling tillsammans med invånarna.
- När ni byggt upp etapp 1, (Kårsta-Rickeby 1) utvärdera. Innan ni ens kommer med ett förslag för Kårsta-Rickeby 2.

Grupp 5:

-



Grupp 6:

- Inga synpunkter lämnades.

Grupp 7:

-

Grupp 8:

- Inga synpunkter lämnades.

Grupp 9:

-

Grupp 10:

- Tack för idag!

Grupp 11:

-

Grupp 12:

- Behåll den gamla byggkulturen
- Utegym vid Kårstaskolan om det blir affär/butik.
- Ny idrottsplats vid skolan.
- Elljusspår vid Bergsjön.
- Fullstor idrottshall.

Tema 2: Detaljplan

- VAD ÄR BRA MED SAMRÅDSFÖRSLAGET FÖR DETALJPLANEN KÅRSTA RICKEBY 2?
- VAD BEHÖVER UTVECKLAS?
- VAD BEHÖVER FÖRTYDLIGAS?

1. Synpunkter och perspektiv som kom fram under diskussionerna

Grupp 1:

- Bra att man lyssnat på Kulturutredningen gällande fastigheterna utmed Kårstavägen.



Grupp 2:

- Inga synpunkter lämnades.

Grupp 3:

- Det är bra att den är tillbakadragen.

Grupp 4:

- Tag hänsyn till befintlig miljö och bebyggelse.
- Bevara den lantliga miljön samt den "Roslagsidyll" som råder idag. Den är anledningen till att vi vill bo här.
- Enfamiljshus och sommarstugor finns idag, viktigt att ev. nya hus smälter in.

Grupp 5:

- Området kring Kårsta torg klassas som "rekreationsområde".
- En affär ska ligga vid stationen.

Grupp 6:

- Inga synpunkter lämnades.

Grupp 7:

- Eftersom samrådsförslaget har dragits tillbaka är det svårt att svara på.

Grupp 8:

-

Grupp 9:

- Inga synpunkter lämnades.

Grupp 10:

- Bra med kartor, men måste stämma (det gör de inte nu) i illustrationskartan stämmer inte plankartan.
- Planen tar ingen hänsyn till miljöutredningar som kommunen själva tagit fram. Ej heller Kulturvärdesutredningen.
- Man bör kunna ha olika standarder i olika delar av detaljplan-området beroende på befintlig bebyggelse och behov.
- Vägen mellan övre Kårevägen och Kårstahöjden är kostnadsmässigt praktisk orimlig.

Bifogat papper:

- Tar ingen hänsyn till miljöutredningen som komunen själva tagit fram.
- Kårevägen alldeles för bred. Om det skall vara en cykelbana, så är det komunen och Kåre som skall bekosta den Eftersom det är som som behöver den.
- En parkering nere vid järnvägsövergången för besökare till Kårevallen.



- Rondellen behövs ej, enkelrikta gatan så behöver den ej vara så bred (skolan får ej ökad trafik).
- En cykel och gångväg till Kårevallen från "höjden".
- Skafttomter enligt förslag från Svenne, då behövs inte en av vägarna.
- Dela upp detaljplanen i flera delar.
- Tillsätt en samverkansgrupp med boende och kommunen.
- Cykelvägen som planera där finns pengar att hämta.



Grupp 11:

- Bra att man tar tag i problemet med vägarna.
- Mötesplatser

Grupp 12:

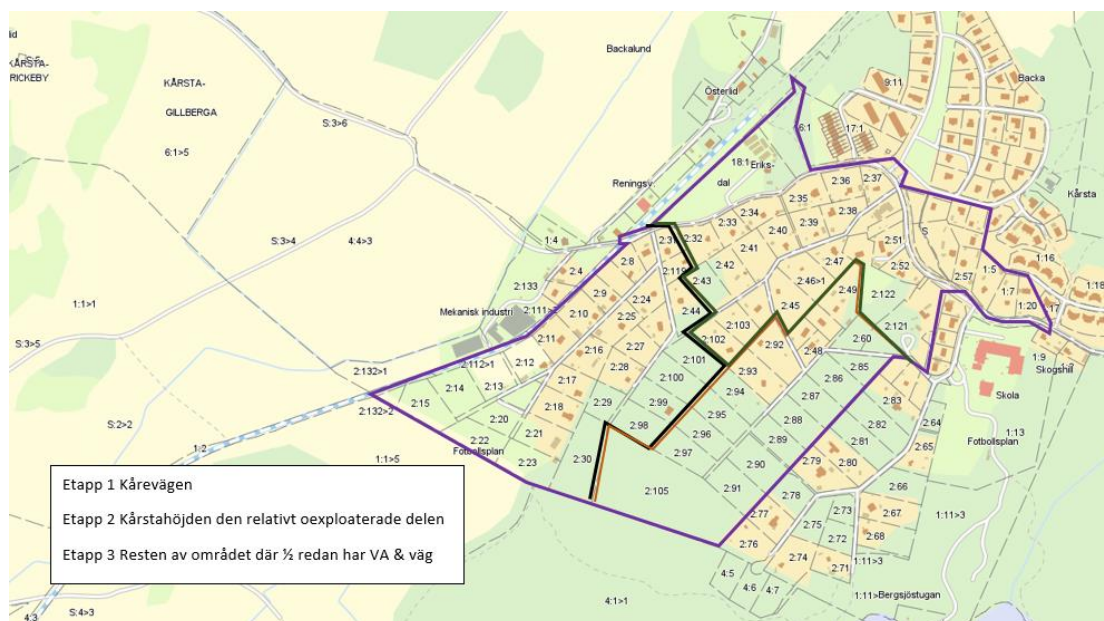
- Att vi får tycka till!
- Vattentillgången.

2. Viktiga slutsatser och förslag

Grupp 1:

- Dela upp planen i flera och prioritera Kårevägen där VA-frågan är akut.





- Hällmarkerna är värdefulla.

Grupp 2:

- Inga synpunkter lämnades.

Grupp 3:

-

Grupp 4:

-

Grupp 5:

-

Grupp 6:

- Inga synpunkter lämnades.

Grupp 7:

- De som ska använda vägarna ska också betala för vägarna men inte de som bor utefter den statliga Kårstavägen.

Grupp 8:

- Förslaget innebär en omfattande exploatering som är okänslig för områdets natur- och kulturvärden och som bryter den luftiga lummiga karaktär som präglar Kårevägen.
- Exploateringen är för drastisk i förhållande till nyttan.



- Bygg ut förskolan.

Grupp 9:

- Inga synpunkter lämnades.

Grupp 10:

-

Grupp 11:

- Bevara den gamla lantliga miljön

Grupp 12:

- En förståelig och rättvis kostnadsfördelning

3. Övrigt

Grupp 1:

-

Grupp 2:

- Inga synpunkter lämnades.

Grupp 3:

- Disonans mellan utredningarna och förslaget
- Respektlöst förhållningssätt till Kårsta Historia och Natur o Kultur.
- Följer man partiernas ideologi, annars försvinner kunskaper om vad man röstar på och har röstat för.

Grupp 4:

- Om ni normalt jobbar så här inom kommunen, så förstår vi varför ekonomin är så dålig!!!

Grupp 5:

-

Grupp 6:

- Inga synpunkter lämnades.

Grupp 7:

-



Grupp 8:

-

Grupp 9:

- Inga synpunkter lämnades.

Grupp 10:

-

Grupp 11:

- Inte för breda vägar.
- För säkerheten gärna mindre trottoar på en sida.
- Ny förskola vid skolan.

Grupp 12:

-

Tema 3: Trafiklösningar

- VAD TYCKER DU ÄR VIKTIGT VAD GÄLLER TRAFIKLÖSNINGARNA (TEX VÄGNÄT, KOLLEKTIVTRAFIK, TRAFIKSÄKERHET, FRAMKOMLIGHET) I/I ANSLUTNING TILL DETALJPLANEN KÅRSTA RICKEBY 2?

1. Synpunkter och perspektiv som kom fram under diskussionerna

Grupp 1:

- Breda vägar genererar just de problem de avser att lösa!
- Felparkerade bilar som står i vägen (finns ej idag eftersom de ej får plats!)
- Hastigheter hålls nere med smala vägar.
- Blandad trafik gående cyklister & bilar håller ytterligare ner hastigheterna.
- Järnväg till Rimbo.

Grupp 2:

- Inga synpunkter lämnades.

Grupp 3:

- Kårstavägen behöver inte breddas.
- Kårevägen behöver inte breddas.



- Kollektivtrafiken bör förbättras (dubbelspår).
- Lokalbussarna är för stora. Sätt in mindre bussar för 10-30 pers.
- I Vallentuna tätort kan "kommunalstandard" för vägar användas- inte i Kårsta. Behåll bykänslan.
- Delar av Kårstahöjden kan t.ex. enkelriktas.

Grupp 4:

- Gatubreddens skall vara anpassad till dagens bebyggelse och befintlig storlek på vägen idag.
- Vi vill att vägen fortsätter vara en smalare grusväg. Inte 9,5 meter!!
- Vägen in till Kårsta däremot (från Söderhall) skulle behöva breddas och rätas ut något så att bussarna slipper ligga i diket, Varje år...

Grupp 5:

- Bättre väg, rak och bred till Söderhall.
- Vi måste behålla bykänslan – inte för breda vägar.
- Se till att hastigheten hålls ned på bredare vägar.
- Inga rondeller i Kårsta.
- Fler bussturer, mot Roslagsstoppen.
- Fler tågavgångar.

Grupp 6:

- Inga synpunkter lämnades.

Grupp 7:

- Den statliga vägen (Kårstavägen) är mer i behov av underhåll och breddning än de lokala vägarna inom samhället.
- Önskemål om tätare kommunala anslutningar till Kårst (Roslagsbana/buss).

Grupp 8:

- Det är på Kårstavägen vi behöver gång- och cykelväg.
- Längre 30-sträcka från Kårsta skolan fram till Kårsta affär (bussh.plats).

Grupp 9:

- Inga synpunkter lämnades.

Grupp 10:

- Roslagsbanan viktig – utbyggnad till Arlanda.
- Tåg eller buss senare på kvällen/natten.
- Större turtäthet mellan Roslagsstoppet och Kårsta (även på natten).
- Bättre säkrare sätt att ta sig till stationen/busshållsplatsen.
- Se över konsekvenser av ökad trafik, framförallt med nya radhus.
- Vändplan vid 2:29 så att Kårevägen inte blir en genomfartsväg till radhusen.



Grupp 11:

- Statliga vägen genom Kårsta måste röjas.
- Se 2:2 ! +*

Grupp 12:

- För att sänka hastigheten i Kårsta behövs 2 st Rondeller. En vid Kårsta skolan och en vid gamla dagis.
- Bättre vägar till E18 och Vallentuna centrum.
- Bättre belysning.
- Förlänga gång o cykelvägen mellan Backavägen och järnvägsövergången (Backa 10:1).

2. Viktiga slutsatser och förslag

Grupp 1:

- Behåll det befintliga vägnätet i S8 regi.
- Bygg de nya vägarna med markexploatörens finansiering.
- Gång och cykelväg utmed Kårstavägen måste ha hög prioritet. (Att bygga trottoarer inne i området blir nästan som ett hån om man inte löser detta verkliga problem.)
- Gång och cykelövergång öster om VA-verket. Skulle förbättra tillgänglighet till järnväg & miljöstation. Övergång i plan är att föredra eftersom det är så nära den vanliga övergången som är i plan.

Grupp 2:

- Inga synpunkter lämnades.

Grupp 3:

-

Grupp 4:

- Tätare avgångar på Roslagsbanan.
- Gärna att den går både till Arlanda och Rimbo.
- Buss 639 (Rimbo-Sthlm) kunde gärna kunna få svänga in till Kårsta torg för att utöka möjligheten att åka kommunalt.
- Idag krävs bil till Roslagsstoppet.
- Vid ersättningsbussar – sätt in mindre bussar.

Grupp 5:

-



Grupp 6:

- Inga synpunkter lämnades.

Grupp 7:

-

Grupp 8:

- Cykel- & gångväg frå 2:30 ner genom skogen.
- Gör Kårevägen skyltad som gångfartszon.
- Mötesfickor på Kårevägen (2 ex).
- Längst ner mot Kårevallen enkelriktad väg i "trekanten".
- Håll vägarna så smala som möjligt för att hastigheten skall bli lägre.

Grupp 9:

- Inga synpunkter lämnades.

Grupp 10:

-

Grupp 11:

-

Grupp 12:

- Mer byggnation kommer att minska snittkostnaden per hushåll.
- Bygg vägarna före byggnationen.

3. Övrigt

Grupp 1:

- Kårevallen kan trafikförsörjas via S8 väg & industrifastigheterna på andra sidan järnvägen via egen övergång.

Grupp 2:

- Inga synpunkter lämnades.

Grupp 3:

-

Grupp 4:

- Dubbelfiligt på E18 vill vi ha för att minska köerna.



Grupp 5:

-

Grupp 6:

- Inga synpunkter lämnades.

Grupp 7:

-

Grupp 8:

- Tätare turer från Kårsta torg till Söderhalls trafikplats. Det finns många vinster, men ett exempel skulle vara att barn enklare kan ta sig till Karbyskolan.

Grupp 9:

- Inga synpunkter lämnades.

Grupp 10:

-

Grupp 11:

-

Grupp 12:

-

Tema 4: Utbyggnad av vatten- och avlopp

- VAD TYCKER DU ÄR VIKTIGT VAD GÄLLER VA-UTBYGGNAD I KÅRSTA RICKEBY?

1. Synpunkter och perspektiv som kom fram under diskussionerna

Grupp 1:

- Problemet är ju Kårevägen. Släpp in Roslagsvatten! Vi har en vägförening att förhandla med.



- Vattentillgången är det största problemet.

Grupp 2:

- Inga synpunkter lämnades.

Grupp 3:

- Separera Vatten & Avlopp.
- Avloppet bör prioriteras.
- Kårevägen skall ha fungerande Avlopp och där behov föreligger vatten.

Grupp 4:

- Vi som har eget vatten vill inte tvingas till att koppla på oss det kommunala vattnet. I.o.m. det vill vi inte tvingas betala för en ny kopplingspunkt.
- Se till att vattnet funkar hela vägen ut till Kårsta innan ni ens föreslår att folk skall koppla på sig.

Grupp 5:

- VA- behövs.
- Kostnaden för föreningerna ska komunen stå för.
- 4H och GOIF-kåre.
- Öppna upp för möjlighet till avbetalning.

Grupp 6:

- Inga synpunkter lämnades.

Grupp 7:

- Vi som bor längs med Kårstavägen har redan kommunalt avlopp och vatten därför förstår vi inte varför vi ska inkluderas i det förslag som tidigare lagts.

Grupp 8:

- Garantera vattentillförseln innan man gör anslutningar.
- Utred möjligheten till mindre reningsverk i känsliga områden, eller svåra områden.

Grupp 9:

- Inga synpunkter lämnades.

Grupp 10:

- Se punkt om grävkostnader under tema Gatukostnader.
- Att det blir tydligt var ledningarna ska gå + anslutningsnktcr samt att fastighetsägare kan påverka. Tidig dialog.

Grupp 11:

- Viktigt att lösa vattenfrågan o avloppsfrågan.



- Koppla inte ihop vägförändring/breddning o VA så att VA förutsätter breddad väg. Nyttan för kostnaden, även för fastighetsägaren.

Grupp 12:

- Detaljplanen är viktig.
- Rätt dimension.
- Anslutning till Norrvatten!!

2. Viktiga slutsatser och förslag

Grupp 1:

-

Grupp 2:

- Inga synpunkter lämnades.

Grupp 3:

-

Grupp 4:

- Valmöjlighet att inte tvingas koppla på sig till vatten om man har eget.

Grupp 5:

-

Grupp 6:

- Inga synpunkter lämnades.

Grupp 7:

- Att våra fastigheter inte ska behöva vara med och finansiera den utbyggnad av Kårsta Rickeby 2 som planeras för.

Grupp 8:

- Enskilt reningsverk vid lägsta punkt KR 2:14.

Grupp 9:

- Inga synpunkter lämnades.

Grupp 10:

-



Grupp 11:

- Vi vill veta hur ni tänker konkret LÖSA VA-frågan.
- Vi tycker inte det är trovärdigt att basera VA-utbyggnad med en tomtförsäljning som kanske inte blir av, för dgr.

Grupp 12:

- Se ovan.

3. Övrigt

Grupp 1:

-

Grupp 2:

- Inga synpunkter lämnades.

Grupp 3:

- Dra fiber/tomma rör för framtida behov.

Grupp 4:

-

Grupp 5:

-

Grupp 6:

- Inga synpunkter lämnades.

Grupp 7:

- Detta gäller även den vägkostnadsutredning som tidigare lagts fram som förslag. Vi förstår inte varför vi ska vara med och betala kostnader som gäller vägar som vi inte kommer att nyttja.

Grupp 8:

-

Grupp 9:

- Inga synpunkter lämnades.

Grupp 10:

-



Grupp 11:

-

Grupp 12:

-

Tema 5: Gatukostnader

- VAD ÄR BRA MED SAMRÅDSFÖRSLAGET FÖR GATUKOSTNADSUTREDNINGEN I KÅRSTA RICKEY 2?
- VAD BEHÖVER FÖRTYDLIGAS?
- ÄR FÖRDELNINGEN INOM OMRÅDET MELLAN BEFINTLIGA FASTIGHETER, OBEBYGGDA FASTIGHETER RESPEKTIVE STYCKNINGSRÄTTER RIMLIG?

1. Synpunkter och perspektiv som kom fram under diskussionerna

Grupp 1:

- Eventuell rondell kan inte rimligtvis belasta oss. Det är ju en anläggning för hela området.

Grupp 2:

- Inga synpunkter lämnades.

Grupp 3:

- Kostnadsfördelningen är felaktig. Entreprenören bör ta kostnaden.
- Kommunen bör betala för inlöst mark – ingen annan.
- Kommunen.

Grupp 4:

- Kommunen måste ta hänsyn till miljö och kulturutredningen.
- Behålla miljön vi har idag med grusvägar, det är en del av ”kärnan” i Kårsta.

Grupp 5:

- Kan vara billigare/bättre att dela kostnaden per hushåll.

Grupp 6:

- Inga synpunkter lämnades.



Grupp 7:

- Vi som bor utefter Kårstavägen vill inte vara med att betala vägar som vi inte kommer att använda.

Grupp 8:

- Orimligt att inte kunna precisera ett förslag på kostnader.
- Exploator skall stå helt och hållet för exploateringskostnaderna.
- Nyexploaterat område skall vara egen detaljplan.

Grupp 9:

- Inga synpunkter lämnades.

Grupp 10:

- Bra att det gör skillnad på de som redan bor i Kårsta och nytillkommande hus.
- Bra med förtydligande/ändring av tidpunkt för styckningsavgift.
- Behöver förtydligas: Vilka fastigheter som är med och betalar (Ex. Kårevallen, dagiset (det möjliga), vilket underlag gatukostnadsutredningen baseras på (exploateringskostnaden).
- Grävkostnaden för Roslagsvatten bör bli betydligt billigare när det byggs ut samtidigt som vägarna. Förtydligande kring vad det innebär för gatukostnader/VA-taxa.
- Tomtinlösen bör kommunen stå för marktillgång / i förslaget som ligger nu betalar markägarna köpet av sin egen mark.

Bifogat papper:

- Roslagsvatten. Grävkostnaden borde halveras samförläggning med gatan.
- Vi skall inte betala oss själva med tomtinlösen utan löser komunen in mark så är det dom som skall betala.
- Rondellen är på statens väg, det skall inte vi betala.
- Är alla fastigheter med och betalar Kårevallen, mögeldagiset, Transformatorn på Kårevallen, smala tomten på Kårevallen.
- Tycker det finns flera oklarheter i utredningen.
- Vill veta vad summan för varje fastighet blir
- Borde finnas ett maxbelopp.

Grupp 11:

- Den är helt kaos! Gör om! Gör bättre!
- Nya beräkningsgrunder för uttag av kostnader.
- Ta inte betalt för tomtens storlek, utan på tomt/fastighet.
- 1 tomt/fastighet = 1 avgift oavsett tomtstorlek.

Grupp 12:

- Att byggden utvecklas.



2. Viktiga slutsatser och förslag

Grupp 1:

- Vi anser att det oexploaterade området bör finansiera sina vägar. Men menar att det äldre vägnätet i huvudsak kan fortsätta förvaltas av S8 och ha den smala standard det har nu, och som är viktigt för områdets karaktär.

Grupp 2:

- Inga synpunkter lämnades.

Grupp 3:

- Exploatörer ska stå för gatu kostnaden.
- Fördelningsprincipen är fel.
- De fastigheter med anslutning till Kårstavägen med vatten och avlopp får ingen nytta.
- Detaljplanerad tomt med ingrepp i privata fastigheter skall ej vara med och dela på vägar som de ej nyttjar.

Grupp 4:

- Ev. nyproduktion bör bekosta större delen av kostnaderna för de nya vägarna (Exploatören).
- Med bredare vägar kommer högre hastigheter. Det blir en fara för oss som bor här och går längs vägen. Farthinder sätts ut och hindrar då i sin tur räddningstjänst från att komma fram.
- Planerade rondellen på Kårstavägen – då den delen är statlig. Hur kan man kräva av de boende på den kostnaden??

Grupp 5:

-

Grupp 6:

- Inga synpunkter lämnades.

Grupp 7:

-

Grupp 8:

-

Grupp 9:

- Inga synpunkter lämnades.



Grupp 10:

- Rondell på statlig väg ska ej fastighetsägarna stå för.
- Mer exakta uppgifter för varje fastighetsägare vad de avses betala.

Grupp 11:

-

Grupp 12:

- Fördelningen är inte rättvis.

3. Övrigt

Grupp 1:

-

Grupp 2:

- Inga synpunkter lämnades.

Grupp 3:

- Kommunen bör prioritera att använda/nyttja egen mark /tomt före privat.

Grupp 4:

-

Grupp 5:

-

Grupp 6:

- Inga synpunkter lämnades.

Grupp 7:

-

Grupp 8:

-

Grupp 9:

- Inga synpunkter lämnades.

Grupp 10:

-



Grupp 11:

-

Grupp 12:

-

