



SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Program för centrala Vallentuna

I VALLENTUNA KOMMUN, STOCKHOLMS LÄN.

Samtliga yttranden



1. Innehåll

1. Innehåll	2
2. Remissinstanser	4
2.1 Fastighetsägare	4
2.2 Myndigheter, organisationer och övriga intressenter	5
3. Samrådets upplägg	7
4. Synpunkter och bemötande	8
4.1 Yttranden utan synpunkter	8
4.2 Yttranden med synpunkter	8
4.3 Sakägare inom planområdet	8
4.3.1 Brf Prästgården, Vallentuna Prästgård 1:70	8
4.3.2 FastPartner AB	10
4.3.3 Vallentuna församling	12
4.3.4 Vallentuna Prästgård 1:147	13
4.3.5 Vallentuna-Rickeby 1:114	14
4.4 Myndigheter/organisationen/företaget	14
4.4.6 Länsstyrelsen	14
4.4.7 Trafikverket	20
4.4.8 Lantmäteriet	21
4.4.9 Trafikförvaltningen Stockholms Läns Landsting	22
4.4.10 Stockholms läns museum	26

4.4.11 Storstockholms brandförsvaret	27
4.4.12 Barn- och ungdomsnämnden	29
4.4.13 Fritidsnämnden	30
4.4.14 Kulturnämnden.....	31
4.4.15 Kultur- Och Fritidsförvaltningens Remissvar	32
4.4.16 Utbildningsnämnden	37
4.4.17 Centrumföreningen i Vallentuna Ek. förening	38
4.4.18 E.ON	41
4.4.19 GYM & SIM Vallentuna.....	42
4.4.20 Vallentuna naturskyddsförening.....	44
4.4.21 Norrvatten.....	47
4.4.22 Skanova.....	48
4.4.23 Vänsterpartiet Vallentuna	49
4.4.24 Privatpersoner.....	50
5. Ändringar efter programsamråd	50
6. Kvarvarande synpunkter.....	51

FAKTA Handlingar

I denna redogörelse har alla yttranden från privatpersoner avidentifierats. Detta i enlighet med personuppgiftslagen (PUL).

Nedan redovisas inkomna yttranden i sin helhet

2. Remissinstanser

2.1 Fastighetsägare

VALLENTUNA PRÄSTGÅRD 1:2	VALLENTUNA-MÖRBY 1:81
VALLENTUNA PRÄSTGÅRD 1:50	VALLENTUNA-MÖRBY 1:326
VALLENTUNA PRÄSTGÅRD 1:51	VALLENTUNA-RICKEBY 1:7
VALLENTUNA PRÄSTGÅRD 1:52	VALLENTUNA-RICKEBY 1:40
VALLENTUNA PRÄSTGÅRD 1:53	VALLENTUNA-RICKEBY 1:74
VALLENTUNA PRÄSTGÅRD 1:54	VALLENTUNA-RICKEBY 1:99
VALLENTUNA PRÄSTGÅRD 1:70	VALLENTUNA-RICKEBY 1:114
VALLENTUNA PRÄSTGÅRD 1:87	VALLENTUNA-RICKEBY 1:132
VALLENTUNA PRÄSTGÅRD 1:129	VALLENTUNA-RICKEBY 1:149
VALLENTUNA PRÄSTGÅRD 1:130	VALLENTUNA-RICKEBY 1:152
VALLENTUNA PRÄSTGÅRD 1:147	VALLENTUNA-RICKEBY 1:211
VALLENTUNA PRÄSTGÅRD 1:172	VALLENTUNA-RICKEBY 1:471
VALLENTUNA PRÄSTGÅRD 3:1	VALLENTUNA-RICKEBY 1:472

SAMHÄLLSBYGGNADSFÖRVALTNINGEN
 TUNA TORG 1 · 186 86 VALLENTUNA
 TFN 08-587 850 00 · FAX 08-587 851 00
 SBF@VALLENTUNA.SE

WWW.VALLENTUNA.SE

VALLENTUNA PRÄSTGÅRD 6:2	VALLENTUNA-ÅBY 1:82
VALLENTUNA-MÖRBY 1:76	VALLENTUNA-ÅBY 1:99
VALLENTUNA-MÖRBY 1:80	VALLENTUNA-ÅBY 1:102
VALLENTUNA-ÅBY 1:125	VALLENTUNA-ÅBY 1:159
VALLENTUNA-ÅBY 1:134	VALLENTUNA-ÅBY 1:166
VALLENTUNA-ÅBY 1:142	VALLENTUNA-ÅBY 1:167
VALLENTUNA-ÅBY 1:143	VALLENTUNA-ÅBY 1:168
VALLENTUNA-ÅBY 1:149	VALLENTUNA-ÅBY 2:3
VALLENTUNA-ÅBY 1:150	VALLENTUNA-ÅBY 2:4
VALLENTUNA-ÅBY 1:152	VALLENTUNA-ÅBY 2:5
VALLENTUNA-ÅBY 1:153	

2.2 Myndigheter, organisationer och övriga intressenter

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden

Kultur- och Fritidsnämnden

Kultur- och Fritidsnämnden

Barn- och ungdomsnämnden

Utbildningsnämnden

Länsstyrelsen i Stockholms län

Lantmäterimyndigheten Stockholms län

SAMHÄLLSBYGGNADSFÖRVALTNINGEN
TUNA TORG 1 · 186 86 VALLENTUNA
TFN 08-587 850 00 · FAX 08-587 851 00
SBF@VALLENTUNA.SE

WWW.VALLENTUNA.SE

AB StorStockholms Lokaltrafik SL

Roslagsvatten AB

Skanova Nätplanering Stockholm

Polismyndigheten

Trafikverket

Eon Värme Sverige AB

Elverket Vallentuna AB

Storstockholms brandförsvär

Landstingsstyrelsens förvaltning

Landstingsstyrelsens förvaltning

Stockholms läns museum

Norrvatten

Kommunerna i Stockholms län

Käppalaförbundet

Ragn-Sells

Arriva Sverige AB

Vattenfall Eldistribution

Hyresgästföreningen Nordost

Centrumföreningen

Vallentuna Företagarförening

SAMHÄLLSBYGGNADSFÖRVALTNINGEN
TUNA TORG 1 · 186 86 VALLENTUNA
TFN 08-587 850 00 · FAX 08-587 851 00
SBF@VALLENTUNA.SE

WWW.VALLENTUNA.SE

Vallentuna församling

Stockholms stift, Egendomsförvaltningen

Stockholms handelskammare

Svensk handel

Vallentuna naturskyddsförening

Vallentuna hembygdsförening

Sigtuna kommun

Täby kommun

Upplands Väsby kommun

Österåkers kommun

3. Samrådets upplägg

Programmet var utsänt för samråd mellan 19 januari och 18 mars 2016. Samtliga remissinstanser fick sig tillsänt informationsbrev om samrådet och var handlingarna fanns tillgängliga för granskning. Länsstyrelsen, Lantmäteriet och grannkommuner fick även planhandlingarna.

Samrådshandlingarna fanns tillgängliga på samhällsbyggnadsförvaltningen Tuna Torg 2, och på Kulturhuset i Vallentuna och i biblioteksfilialerna i Kårsta eller Karby/Brottby.

Annons var införd i Mitti Vallentunasteget samt på kommunens hemsida

www.vallentuna.se.

4. Synpunkter och bemötande

4.1 Yttranden utan synpunkter

KSL, Kommunförbundet Stockholms handlägger länsrelaterade ärenden som berör Stockholmsregionen och kommer därmed inte att lämna några synpunkter på samrådet.

4.2 Yttranden med synpunkter

4.3 Sakägare inom planområdet

4.3.1 Brf Prästgården, Vallentuna Prästgård 1:70

Brf Prästgården ser mycket positivt på de förslag som presenteras i programmet. Vi tror att det kommer att bidra till en fortsatt bra utveckling av Vallentuna Centrum. Vision för Centrala Vallentuna tycker vi är väl genomarbetad och innehåller många intressanta tankegångar och förslag. Här följer några synpunkter och önskemål från vår förening på frågeställningar i programmet.

Stationsområdet

Vi tror att alternativ 3 - station i upphöjt läge på bro -, är det förslag som medför den bästa föreningen mellan de östra och västra delarna. Det alternativet torde också vara det bästa ur trafiksäkerhetssynpunkt.

Flödes- och rörelsestruktur

Vi instämmer i programmets tankar kring flödes- och rörelsestruktur. Det är angeläget att centrala Vallentuna görs tillgängligt för gång och cykeltrafik på ett sådant sätt att det även underlättar för äldre, funktionsnedsatta samt föräldrar med små barn att använda dessa kommunikationsstråk tryggt och säkert.

En detalj i programmet som bör prioriteras är den nuvarande olyckliga situationen utefter Centralvägen. För närvarande är den östra trottoaren, utanför föreningens affärslokaler, både ett gång- och cykelstråk vilket medfört ett flertal cykelincidenter. Speciellt farligt är det när kunder går ut från någon affärslokal utan att vara medveten

om att cyklister passerar, ibland med mycket hög fart, bara en halv meter utanför entrédörren till affärslokalen.

Vi utläser programmets skiss och förslag som att Centralvägen framöver enbart ska vara gångstråk, vilket vi instämmer i till fullo. MEN vi anser att det bör genomföras SNARAST MÖJLIGT! Än så länge har inga allvarliga skador inträffat men vi vill påpeka det angelägna i att detta åtgärdas innan någon allvarlig olycka sker.

Grön-och kulturstruktur

Vi instämmer också i programmets tankar kring grön- och kulturstruktur. Brf Prästgården bildades år 1950 och äger Vallentuna Prästgård 1:70 som består av tre fastigheter utefter Centralvägen 1-11.

Våra tre hus är de första flerfamiljshusen som byggdes i Vallentuna och de första husen som möter invånare och besökare som kommer till Vallentuna Centrum söderifrån. Vi ser oss som en naturlig del av Vallentunas bebyggelsemässiga kulturarv vilket var en utgångspunkt i vår planering när vi renoverade husens fasader år 2014. Vi är redan idag också blandkvarter med den speciella blandningen av bostadslägenheter och affärslokaler som vi har haft från bebyggelsen.

Vi tycker att förslaget att förstärka kopplingen mellan stationsparken och prästgårdsparken är ett utmärkt förslag. Föreningens tomt utgör en angränsande del till Prästgårdsparken och vi vill kunna bidra till att föreningens gårdsyta blir funktionellt utformat och miljömässigt i samklang med övriga delar av det grön-och kulturområde som utgör del v den södra porten till Vallentuna Centrum.

Vi har för närvarande två problem på vår gård som måste åtgärdas för att uppnå detta, dels nuvarande bilparkeringar med tillhörande asfaltytor dels nuvarande och framtida avfallshantering. Båda dessa funktioner är idag i stort behov av upprustning/förnyelse och vi ser att programmet ger oss bra stöd i hur detta ska genomföras från vår sida.

Mot bakgrund av detta vill vi påpeka att vi i skrivelse 2015-09-15 har ansökt om att få köpa tillskottsmark av kommunen. I första hand de c:a 300 m² asfalterad yta som vi idag hyr av kommunen och helst ytterligare 200-500 m².

Vår avsikt är att reducera nuvarande antal parkeringsplatser till ett minimum, 35 st mot nuvarande 40 samt, så långt möjligt är, ersätta asfaltytan med grönyta.

Därutöver planerar vi för kommande förändring av sop- och avfalls-hantering i enlighet med de riktlinjer som nu föreligger med bl. a ökad grad av källsortering m m. Vi tror att framtida avfallshantering också innebär att anläggningarna kan komma att grävas ner under marken vilket naturligtvis bidrar till en mer trivsamt miljö ovan jord.

Att föreningen beviljas köp av ovanstående tillskottsmark är en förutsättning för att vi ska kunna fortsätta att bidra till att utveckla Vallentuna Centrums södra port.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar

Kommunen avser att föra en dialog med fastighetsägarna för att kunna utveckla området. Beträffande enskilda hyreskontrakt får dessa frågor hanteras gentemot förvaltningens exploateringsavdelning i särskild ordning.

4.3.2 FastPartner AB

Synpunkter gällande Program för centrala Vallentuna, publicerad i januari 2016
FastPartner AB är den enskilt största privata fastighetsägaren i centrala Vallentuna.
Per dagens datum äger FastPartner med dotterbolag följande fastigheter inom programområdet:

Vallentuna Åby 1:99

Vallentuna Rickeby 1:7

Vallentuna Rickeby 1 :58

Vallentuna Rickeby 1:47 2

Vallentuna Rickeby 1:47 4

Vallentuna Prästgård 1: 130

Inledningsvis vill vi framföra att FastPartner är positiv till att tillsammans med Vallentuna Kommun arbeta för att skapa ett attraktivt stadscentrum i centrala Vallentuna. För att skapa ett levande stadscentrum krävs ett utökat utbud av bostäder, arbetsplatser, butiker och kommersiell service. Vi har tagit del av programhandlingen och nedan redogörs övergripande för våra synpunkter. Framförallt vill vi fortsättningsvis även inleda ett tätt samarbete med Vallentuna kommun där vi tillsammans arbetar fram de nya detaljplaner som krävs för att förverkliga visionen om det framtida Vallentuna Centrum.

Övergripande synpunkter på programhandlingen

Knyta ihop öst med väst.

SAMHÄLLSBYGGNADSFÖRVALTNINGEN
TUNA TORG 1 · 186 86 VALLENTUNA
TFN 08-587 850 00 · FAX 08-587 851 00
SBF@VALLENTUNA.SE

WWW.VALLENTUNA.SE

Ett programmets överordnade syften är visionen om att knyta ihop Vallentunas östra och västra del som delas av Roslagsbanan. Vi håller med om att det är viktigt att ordna bra passager från den ena sidan järnvägen till den andra men vi upplever att viljan att knyta ihop den östra och västra sidan nu står över allt annat. Ingen hänsyn tas till befintlig bebyggelse där nya vägar, torg och parker placerats rakt över eller rakt igenom befintliga byggnader.

Vi ser inte att det är praktiskt eller ekonomiskt möjligt att genomföra så stora förändringar i den befintliga stadsstrukturen. Flera av de fastigheter som FastPartner äger har i stadsutvecklingskartan kraftigt förminskats genom att nya vägar dragits rakt igenom dem.

I programmet står specifikt att "Bebyggelsen är underordnad planstrukturen", vi håller inte med om det påståendet. För att det ska vara praktiskt och ekonomiskt genomförbart att driva på stadsutvecklingen i Vallentuna Centrum så måste hänsyn tas till hur de befintliga byggnaderna ser ut och är placerade.

Trafik

Vallentuna är idag i första hand en bilburen kommun där många hushåll boendes utanför centrala Vallentuna har två bilar. För att locka de hushållen till Vallentuna Centrum måste hänsyn tas till en god fungerande biltrafikmiljö med bra parkeringsmöjligheter. Om så inte sker kommer dessa hushåll med stor sannolikhet att ta bilen till något av de andra närliggande handelsområdena.

Det finns idag gott om outnyttjade parkeringsplatser i centrala Vallentuna och hur dessa ska nyttjas på bästa sätt bör fastställas gemensamt mellan fastighetsägarna och Vallentuna kommun.

Grön- och kulturstruktur

I stadsutvecklingskartan är det inritat flera större parkområden. Med tanke på centrums relativa närhet till grönområdena både invid Vallentunasjön och invid Vallentuna idrottsplats ser vi stora möjligheter till ökad exploatering av framförallt bostäder på den östra sidan av järnvägen på de områden som är döpt till "Åby Park" och "Naturpark". Genom att tillskapa många bostäder i centrala lägen minskas behovet av bil då människor i första hand kan gå eller cykla till arbete, skola eller fritidsaktiviteter.

Övergripande gestaltningsprogram

FastPartner är positiv till den bärande idén i programmet om att Vallentuna Centrum skall byggas ut med småstadskaraktär. Antalet våningar anges i programmet till 2-5 med viss möjlighet till högre byggnader i centrala lägen. Vår bedömning är att det går att bibehålla småstadskaraktären även med högre byggnader än 5 våningar.

Process och fortsatt arbetet

FastPartner vill tillsammans med kommunen i en tät dialog och samarbete driva på kommande detaljplanearbeten inom programområdet.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar

Kommunen avser att föra en dialog med fastighetsägarna för att kunna utveckla området. Nästa steg i processen är att ta fram en genomförandestrategi där det tydligare kan beskrivas hur de olika kvarteren i området kan utvecklas och förädlas. Fastighetsägarnas vilja och intresse är viktigt i denna process som syftar till att områdets kvalitétéer och värde stärks.

4.3.3 Vallentuna församling

Efter att ha granskat informationen gällande program för centrala Vallentuna önska Vallentuna församling ge följande kommentar till den kartillustration som finns på hemsidan och i programbroschyren; Det gäller den del som kallas Prästgårdsparken och som ligger utanför planområdet (utanför den streckade linjen) men är markerat i grönt och namngivet som Prästgårdsparken. Prästgårdsparken ligger innan för planområdet och det område där namnet står på illustrationen är församlingens mark. Det område där det står –gårdsparken är församlingens förskola Pärlan som ligger i Prästgården från 1700-talet. Den del som i ordledet där det står Präst- är parkeringsplats för församlingsbesökare och församlingens personal. Kyrkan och del av gamla kyrkogården är också inritad i parken.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar

Kommunen avser inte att göra något intrång på kyrkans område. Kartan illustrerar ytor som i huvudsak upplevs vara sammanbundna i en park/grönstråk.

4.3.4 Vallentuna Prästgård 1:147

Synpunkter från Brahelund AB/ Vallentuna Motor AB på program för centrala Vallentuna beslutat 2015-12-15 §102 av Kommunstyrelsens näringslivs- och planutskott.

Vi (Lars och Kjell Noreen ägare till Brahelund AB Prästgården 1:147) har full förståelse och tycker det är fullt naturligt att Vallentuna Centrum kommer att utvecklas och förändras i framtiden , men dessa utställda skisser är så översiktliga och oklara att vi har svårt att se vad vi kan göra med vår fastighet i framtiden.

Vad som menas med blandkvarter framgår inte av handlingarna och vår fastighet kan vara lämplig för många olika ändamål som bostäder, hotell, m.m

Huruvida vår fastighet skall minskas, delas och delvis slås ihop med gamla elverket är en fråga vi inte kan ta ställning till nu, utan de frågorna får diskuteras när detaljplanearbetet påbörjas.

På skissen ser det ut som kommunen tänker bygga bostäder på nuvarande infartsparkeringen och på vår tomt står det 2 st P. Om det innebär att kommunen tänker flytta infartsparkeringen till vår fastighet kan vi redan nu säga att sådana idéer motsätter vi oss helt. Vi ser gärna att kommunen tar kontakt med oss när planerna blir mer konkreta så att vi kan ta ställning till hur vi vill använda vår fastighet.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar

Kommunen avser att föra en dialog med fastighetsägarna för att kunna utveckla området. Tanken är inte att denna fastighet ska bli en ny infartsparkering utan när den bebyggs bör den även innehålla ett parkeringsgarage.

4.3.5 Vallentuna-Rickeby 1:114

Fastighetsägaren vill utveckla sin fastighet och bygga ett museum med garage. Om detta inte är möjligt med hänsyn till närheten till spårområdet är han öppen för att diskutera markbyte eller andra förvärv av mark i närområdet.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar

Kommunen avser att föra en dialog med fastighetsägarna för att kunna utveckla området. Denna fastighet ligger nära Roslagsbanans spår och vi behöver diskutera detta ingående med Trafikförvaltningen.

4.4 Myndigheter/organisationen/företaget

4.4.6 Länsstyrelsen

Program för centrala Vallentuna - vision 2030, Vallentuna kommun

Länsstyrelsen har den 19 jan 2016 fått tillsänt ett förslag till planprogram med ovanstående rubricering för samråd. Syftet med program för centrala Vallentuna är att peka ut en övergripande utvecklingsinriktning för markanvändningen inom centrala Vallentuna. Förslaget möjliggör 1600-2100 bostäder till och med år 2030, inklusive angränsande områden. Vallentuna centrum är den naturliga handels- och mötesplatsen i kommunen. Det är idag ett område som delas i två av järnvägen, Banvägen samt stationsområdet. Utifrån ledorden förena, blanda och koppla vill kommunen skapa en sammanhållen stadskärna på båda sidor av järnvägen. Förslaget bedöms vara förenlig med kommunens översiktsplan.

Av 5 kap. 14 § PBL följer att länsstyrelsen under samrådet särskilt ska ta till vara och samordna statens intressen, verka för att riksintressen enligt 3 och 4 kap. miljöbalken tillgodoses, att miljö kvalitetsnormer enligt 5 kap. miljöbalken följs och att strandskydd enligt 7 kap. miljöbalken inte upphävs i strid med gällande bestämmelser, verka för att sådana frågor om användningen av mark- och vattenområden som angår två eller flera kommuner samordnas på ett lämpligt sätt, och verka för att en bebyggelse eller ett byggnadsverk inte blir olämplig med hänsyn till människors hälsa eller säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller

erosion. Vidare ska länsstyrelsen också ge råd om tillämpningen av 2 kap. PBL samt i övrigt ge råd om tillämpningen av PBL om det behövs från allmän synpunkt.

Länsstyrelsens synpunkter

Sammanfattande bedömning

Länsstyrelsen bedömer att förslaget, under nu kända förhållanden, inte strider mot de intressen som Länsstyrelsen har att bevaka enligt 11 kap. 10 § PBL.

Kommunen behöver i kommande arbete lägga särskild vikt på att planläggningen blir lämplig ur ett hälso- och säkerhetsperspektiv med hänsyn till geotekniska förhållanden samt närheten till drivmedelsstation, järnväg och trafikleder för farligt gods. Kommunen behöver beakta både klimatförändringar och miljö kvalitetsnormer för vatten vid utformning och dimensionering av dagvattensystem.

Prövningsgrunder enligt 11 kap. 10 § PBL

Länsstyrelsen har i detta skede följande synpunkter på de områden som vi har att bevaka enligt 11 kap. 10 § PBL.

Riksintresset Roslagsbanan

Planprogrammet berör riksintresse Roslagsbanan, som preciserades under jan 2015. Preciseringen ska vara ett stöd för kommunernas planering och Länsstyrelsen granskning av detaljplaner inom Roslagsbanans influensområde.

Skriften *Roslagsbanan – precisering av riksintresset* innehåller en checklista över frågor som behöver tas i beaktande i planläggningen:

- **Bullerkontroll.** Påverkar planeringen bullersituationen? Blir det fler bostäder som hamnar i ett bullerutsatt läge? Är tillräckliga bullerkrav säkerställda i planen? Behövs bullerskyddsåtgärder för att innehålla gällande riktvärden?

- **Vibrationskontroll.** Kan geotekniska förhållanden påverka alstrande vibrationer i intilliggande planerade byggnader? Kan geotekniska förhållanden innebära negativ påverkan på järnvägens installationer under byggskedet, exempelvis vid sprängning?

- **Säkerhet över spåret.** Bidrar planen till att det blir fler passager över

Roslagsbanan? Hur ser säkerheten ut idag och vad skulle eventuellt behövas framöver? Vad kan kommunen göra för att beakta säkerheten vid järnvägsspåren? Hur ser nåbarheten ut idag (bomfällningstider) och hur kommer det att se ut framöver? Ligger bebyggelse väldigt nära spåren och behövs spåren stängslas in för att förhindra att barn tar sig över till andra sidan för att spåren "ligger i vägen"?

- **Utbyggnad nära spåret.** Planeras bebyggelse inom eller nära fastigheter som ingår i Roslagsbanans markanspråk?

- **Utformning av förelägganden.** Kan förelägganden komma att påverka trafikering eller kapacitet på spåret, d.v.s. skada riksintressets funktion?

För att synliggöra planens förenlighet med riksintresset Roslagsbanan, så behöver kommunen belysa ovanstående i planhandlingarna. Det behöver tydligt framgå på vilka grunder ni bedömer att planen inte medför att riksintresset skadas och att utnyttjandet av Roslagsbanan inte kommer att försvåras i framtiden. Länsstyrelsen har även tagit del av Trafikverkets synpunkter i detta avseende och delar dessa.

Mellankommunal samordning

Länsstyrelsen ser den regionala utvecklingsplanens förhållningssätt till markanvändning och lokalisering som ett uttryck för vad som är lämplig samordning av mark- och vattenanvändningsfrågor med mellankommunal räckvidd. I RUFS 2010 identifieras planområdet som "regional stadsbygd med utvecklingspotential". Planområdet utgör inte en del av den regionala grönstrukturen så som den beskrivs i RUFS 2010. Länsstyrelsen ser därmed inga hinder för den förslagna markanvändningen ur ett mellankommunalt perspektiv.

Miljö kvalitetsnormer

Vid planläggning ska miljö kvalitetsnormerna i 5 kap. miljöbalken följas. Av programhandlingen följer att lokalt omhändertagande av dagvatten eftersträvas, för att inte riskera försämring av Vallentunasjöns ekologiska status. Länsstyrelsen anser att det av kommande planhandlingar tydligt ska framgå med vilka planeringsförutsättningar dagvattenhanteringen har utformats och på vilka grunder ni gör bedömningen att detaljplanen inte påverkar möjligheterna att följa

miljökvalitetsnormerna för vatten.

Vid utformning och dimensionering av dagvattenlösningar behöver kommunen beakta de nya klimatförutsättningarna. Lösningar för omhändertagande och rening av dagvatten behöver ha tillräcklig kapacitet för att hantera skyfall, utan risk för att orenat dagvatten leds till Vallentunasjön.

Hälsa

Länsstyrelsen är positiv till att kommunen planerar att belysa bullerfrågan generellt för att planera för låga bullernivåer och att bullerberäkningar kommer att genomföras för respektive detaljplan. För att åstadkomma en långsiktigt hållbart boendemiljö är det viktigt att kommunen baserar bullerprognoserna på en framtida trafikering på såväl väg som järnväg. Horisontåret bör minimum vara år 2030.

Risk och säkerhet

Vägtransport för farligt gods

Programområdet ligger intill till tre utpekade vägar för transporter av farligt gods; Väsbyvägen, Angarnsvägen och Lindholmsvägen. I närheten av Väsbyvägen och Angarnsvägen planeras bostäder och blandkvarter. I Lindholmsvägens närområde planeras förskola och bostäder. Kommunen behöver tydliggöra riskbilden för bebyggelsen i närheten av dessa vägar och belysa behovet av eventuella skyddsavstånd och/eller riskreducerande åtgärder. Riskbedömningen behöver ta hänsyn till vilken typ av bebyggelse som planeras, eftersom Länsstyrelsen rekommenderar olika skyddsavstånd beroende på vilken markanvändning som planeras. Vi rekommenderar ett avstånd om 40 meter till mindre känslig verksamhet, såsom kontor, industri och lager. Det bör vara ett skyddsavstånd på 75 meter till mer känsliga verksamheter såsom bostäder och skola. Länsstyrelsen kommer inom kort ut med nya mer detaljerade rekommendationer.

Roslagsbanan

Länsstyrelsen vill betona vikten av att kommunen i nära samarbete med Trafikförvaltningen studerar risk- och säkerhetsaspekter, när stationslösningar och plankorsningar utformas. För- och nackdelar med hänsyn till tillgänglighet och barriäreffekter behöver belysas, särskilt ur ett barnperspektiv. Se även tidigare kommentar rörande riksintresse Roslagsbanan.

Drivmedelsstation

Inom programområdet södra del, där det planeras för blandkvarter, finns i nuläget två bensinstationer. Länsstyrelsen önskar ett förtydligande huruvida dessa bensinstationer ska vara kvar inom programområdet. Om så är fallet behöver en riskanalys tas fram för området runt bensinstationen, med syfte att studera eventuella behov av skyddsavstånd och/eller skyddsåtgärder.

Översvämning

Riskfrågor gällande översvämning till följd av skyfall har inte bedömts. Det är en fördel att studera dagvatten samt en eventuell översvämningssrisk inom hela avrinningsområdet och inte bara inom varje enskild detaljplan. Länsstyrelsen i Stockholms län har tagit fram en lågpunktskartering för länet som visar var i landskapet vatten kan samlas vid kraftig nederbörd. Lågpunktskarteringen kan användas som aktsamhetskarta, där kommunen sedan kan göra en mer detaljerad kartering över problemområden. Karteringen finns tillgänglig via länsstyrelsens externa webbGIS3 och visar att vatten kan ansamlas inom delar av programområdet.

Geoteknik

SGU, SGI och MSB har gemensamt tagit fram ett underlag som visar förutsättningar för skred i finkorniga jordarter⁴. Underlaget kan användas i tidiga skeden av planprocessen för stabilitetskartering och riskbedömning. Informationen är tänkt att användas för att peka ut områden där ytterligare bedömningar och undersökningar kan behöva tas fram. I kartvisaren kan ses att delar av det aktuella programområdet pekas ut som aktsamhetsområden. Det är områden där det finns förutsättningar för att skred i finjord kan ske.

Råd om tillämpningen av 2 kap. PBL

Kulturmiljö - fornlämningar

Inom programområdet finns fornlämningar som är skyddade enligt Kulturmiljölagen. Några av dessa ligger enligt föreslagen planering inom naturmark. Dessa utgörs av RAÄ-nr Vallentuna 521 boplats och Vallentuna 40:1 gravfält. För dessa har vi ingen erinran ur fornlämningssynpunkt. I övrigt finns fornlämning RAÄ-nr Vallentuna 27:1 gravfält. För delar av denna samt intilliggande ytor (planprogram Rickebyhöjd) pågår en arkeologisk utredning etapp 1 och 2 som kommer att genomföras samt avrapporteras under våren och vintern 2016.

Kulturmiljö – landskapets historiska kvaliteter

I programhandlingen framhålls kommunens fastställda kulturmiljöprogram 2010 som ett av flera övriga styrdokument. Länsstyrelsen kan dock inte se att det förhållningssätt som anges i det politiskt beslutade kulturmiljöprogrammet, har fått något genomslag i den nu aktuella programhandlingen.

För att möjliggöra ett framgångsrikt tillvaratagande av kulturmiljövärden som en resurs i planeringen, så bör programområdets kulturhistoriska kvaliteter beskrivas mer utförligt. Kyrkan framhålls som identitetsskapande, men det finns betydligt fler årsringar och viktiga avtryck att ta hänsyn till. Ett exempel är Roslagsbanan som för Vallentuna centralort haft och fortfarande har en mycket stor betydelse och som gjort att den östra sidan av järnvägen fått en helt annan karaktär än den västra. Roslagsbanans kulturhistoriska värde i sig är stort, samtidigt som dess läge och utformning innebär en oönskad barriäreffekt. Förändringar av järnvägen innebär även att tolkningen och förståelsen av de historiska spåren påverkas. Ett annat exempel är Allévägen som i sin nuvarande sträckning förbinder Väsby gamla bytomt med stationsområdet. Att oreflekterat förlänga det grönstråket österut kan riskera en olycklig historieförvanskning liksom andra ovarsamma förändringar och tillägg som inte bygger på kunskap om områdets historia. Det är en grannliga uppgift som inte bör negligeras att ta sig an utmaningen att hitta lösningar som faktiskt beaktar områdets specifika förutsättningar och vilka förändringar dessa tål. En analys av vad som bör beaktas för att framgångsrikt behålla existerande kulturmiljö kvaliteter och särart bör således gjorts initialt i en planeringsprocess som den här. Kommunen har genom underlaget i er kulturmiljöwebb och digitaliserade bildarkiv goda förutsättningar att ta avstamp i och inspireras av områdets intressanta historia och befintliga kulturmiljö kvaliteter.

I syfte att uppnå ett gott slutresultat så ser Länsstyrelsen gärna att kommunen avvaktar resultaten från en kulturmiljöanalys för området. Ett råd är att arbeta förvaltningsövergripande och tillsammans konkretisera vad som egentligen avses med kommunens övergripande vision "*Med det goda småstadslivet i en nära och högt värderad natur- och kulturbygd bidrar Vallentuna kommun aktivt till en växande och hållbar storstadsregion*", som ett första steg i att komma överens om inriktning för det framtida centrala Vallentuna.

Naturmiljö och grönstruktur

SAMHÄLLSBYGGNADSFÖRVALTNINGEN
TUNA TORG 1 · 186 86 VALLENTUNA
TFN 08-587 850 00 · FAX 08-587 851 00
SBF@VALLENTUNA.SE

WWW.VALLENTUNA.SE

Då programmet inte direkt berör något regionalt grönstråk utan är mer på lokal nivå, så har Länsstyrelsen inga egentliga synpunkter ur naturmiljöperspektiv. Det är överlag positivt med planerade/förstärkta grönstråk mellan våtmarksparken/naturreservatet och naturparken i öster. Ett planprogram av den här storleken är även ett bra tillfälle att göra en bedömning av ekosystemtjänster.

Det möjliggör för kommunen att ta ett helhetsgrepp samtidigt som planprogrammet kan vara detaljerat nog för att innehålla konkreta åtgärder. Det är värdefullt att i planprogrammet:

- Belysa vilka värden som finns i befintliga grönstrukturer och vilka risker som finns om dessa värden försvinner.
- Identifiera vilka ekosystemtjänster som kommer behövas när områdets funktion och förutsättningar förändras

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar:

Vi noterar synpunkterna och vi avser att arbeta vidare med fördjupade analyser innan detaljplaneringen startar. Beroende på möjlig utbyggnadsordning kommer vi ta hänsyn till de risker som finns. Kulturmiljön kommer att spela en roll där så är relevant.

4.4.7 Trafikverket

Trafikverket har mottagit ovan rubricerat ärende för yttrande. Programmets huvudsakliga syfte är att fastslå en övergripande utvecklingsinriktning för markanvändningen i centrala Vallentuna. Den framtida planeringen är i behov av ytterligare utredningar och planeringsinsatser.

Trafikverket ställer sig positiva till att kommunen prioriterar de olika trafikslagen och verkar för ökad gång och cykel samt kollektivt resande därtill aktivt arbetar för att minska bilberoendet och bilen som norm i Vallentuna. Detta i kombination med att kommunen vill bygga fler bostäder i centrum och koppla ihop tågstationen och centrum ser Trafikverket som gynnsamt. En ökad bostadsbebyggelse i stationsnära lägen innebär att kollektivtrafiken kan vara mer konkurrenskraftig gentemot bilen. Trafikverket anser att kommunen i kommande trafikanalys och detaljplaner bör resonera kring hur mycket trafik exploateringen kommer att alstra på det statliga vägnätet. Det är viktigt med en fungerande lösning så att exploateringen inte medför ökad trafikföring med bl.a. begränsad tillgänglighet och ökad risk för olyckor på

vägnätet som följd. Trafikverket anser att en cykelplan är en bra investering och underlag. Cykelplanen bör inbegripa alla typer av resor med cykel. Programområdet inkluderar Roslagsbanan och Vallentuna station. Trafikverket bevakar järnvägsanläggningen som är av riksintressen för anläggningar för kommunikationer. Riksintresse ska enligt 3 kap 8 § miljöbalken skyddas mot åtgärder som kan påtagligt försvåra tillkomsten eller utnyttjandet av anläggningarna. Kommunen ansvarar bland annat för att bedöma risken med störande stomljud, buller och vibrationer från järnvägen. God ljudnivå bör i första hand uppnås genom samhällsplanering och inte genom skyddsåtgärder. Trafikverket anser att de riktvärden som anges i Förordning (2015:216) om trafikbuller vid bostadsbyggande, bör kunna säkerställas i kommande detaljplan. Det är viktigt att anpassa bebyggelsen i järnvägens närhet så att den inte medför begränsningar på grund av till exempel bullerrestriktioner. Vid bullerberäkningar vid Roslagabanan anser Trafikverket att utgångspunkten ska vara prognos för 2030. Trafikverket ser fram emot dialog kring kommande utredningar och detaljplaner.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar:

Vi noterar synpunkterna och vi avser att arbeta vidare med fördjupade analyser innan detaljplaneringen startar.

4.4.8 Lantmäteriet

Lantmäteriet har tagit del av programsamrådshandlingar för centrala Vallentuna, KS 2011.095. LMs Dnr: LMV404-2016/261
Upplysning: Åtminstone en fastighet inom området har bildats genom avsöndring. Planeras fastighetsbildningsåtgärder berörande avsöndringar kan fastighetsbestämning bli aktuellt.
I övrigt har inga synpunkter framkommit.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar:

Vi noterar synpunkterna.

4.4.9 Trafikförvaltningen Stockholms Läns Landsting

Vallentuna kommun har sänt rubricerat förslag till program till landstinget för yttrande. Detta yttrande innehåller synpunkter från trafikförvaltningen och tillväxt- och regionplaneförvaltningen.

Syftet med programmet är att peka ut en övergripande utvecklingsinriktning för markanvändningen inom centrala Vallentuna och centrumkärnan. Programmet möjliggör i 600-2 100 bostäder till och med år 2030, inklusive angränsande områden. Programområdet består av de mest centrala delarna i Vallentuna och inkluderar Vallentuna station.

Programmet föreslår en stadsutvecklingsstrategi utifrån ledorden förena, koppla och blanda med syfte att skapa en sammanhållen stadskärna på båda sidor om järnvägen. Fokus ligger på att överbrygga den fysiska barriär som järnvägen utgör. Visionen ska förverkligas genom att minska biltrafiken inom programområdet, förbättra kollektivtrafiken och skapa gena stråk för gång- och cykeltrafiken samt genom en ökad funktionsblandning.

Den spårburna kollektivtrafiken i form av Roslagsbanan utgör i dagsläget stommen i kollektivtrafikförsörjningen av programområdet. Förutom spårtrafiken är centrala Vallentuna målpunkt för linje 660-665 som angör utmed Banvägen. Linje 660 trafikerar även Gymnasievägen och Industrivägen i programområdet.

Landstingets synpunkter

Landstinget instämmer i att programmet för centrala Vallentuna går i linje med RUF 2010 med programmets inriktning på en sammanhållen, funktionsblandad och tät bebyggelse i ett bra kollektivtrafikläge, samt att Rösjökilen värnas.

Programmets inriktning på en grön- och kulturstruktur med parker som knyts samman med grönstråk/trädalléer är positivt. Likaså är det positivt att utblickar görs mot grönområden utanför programområdet så som Angarnssjöängen som är av regionalt värde i den regionala kilen Rösjökilen. Det värdet och den regionala funktionen borde lyftas fram i detta sammanhang.

Utöver att ta tillvara på det goda kollektivtrafikläget och prioritera gång och cykeltrafik är det, precis som programmet anger, viktigt att få till en funktionsblandning. Då en stor del av resorna består av fritidsresor och olika ärenden är det avgörande med en funktionsblandning så att dessa resor kan göras till fots, med cykel eller med kollektivtrafik. En funktionsblandning leder även till ett

SAMHÄLLSBYGGNADSFÖRVALTNINGEN
TUNA TORG 1 · 186 86 VALLENTUNA
TFN 08-587 850 00 · FAX 08-587 851 00
SBF@VALLENTUNA.SE

WWW.VALLENTUNA.SE

mer levande samhälle med fler människor som rör sig i området under en större del av dygnet. Programmet skapar förutsättningar för en ökad täthet vilket är en förutsättning för funktionsblandning. Det skulle vara bra om detta samband lyftes tydligare i programmet.

Programmet uttrycker att "planera för en kombination av både god ekonomisk tillväxt, fortsatt befolkningsökning samt en ökad rörlighet inom och till och från regionen" som en utmaning att planera för. Det är mycket svårt att uppnå klimatmålen om rörligheten ökar. Fokus borde istället vara på ökad tillgänglighet vilket kan uppnås med programmets förslag om täta och funktionsblandade stadsmiljöer. Tillgängligheten till de storregionala målpunkterna behöver så långt som möjligt byggas på kollektivtrafik.

Det är bra att fokusera på att minska kommunens klimatpåverkan både från transportsektorn och bebyggelsen. Det är även bra att dagvattenfrågor berörs men ett vidare grepp skulle behöva tas gällande klimatanpassningsfrågor. Särskilt med tanke på att det lyfts att en övergripande dagvattenstrategi för området behöver tas fram och att om lokalt omhändertagande av dagvatten inte kan uppnås inom planprogrammets område så riskerar Vallentunasjöns ekologiska status att försämrans. Med klimatförändringarna blir detta än mer angeläget.

Roslagsbanan

Genom planområdet passerar Roslagsbanan som utgör den huvudsakliga kollektivtrafikförsörjningen för stora delar av nordost. Roslagsbanan har pekats ut som riksintresse för kommunikationer, vilket bland annat innebär att Roslagsbanan skall skyddas mot åtgärder som kan påtagligt försvåra tillkomsten eller utnyttjandet av anläggningen. Viktiga aspekter att beakta är exempelvis skyddsavstånd, buller och vibrationer till planerad bebyggelse. Ytterligare information om riksintresset finns i "Roslagsbanan - precisering av riksintresse" som finns tillgänglig via Trafikverkets hemsida.

I programbeskrivningen anges att landstinget genomför en fördjupad programstudie om en avgrening av Roslagsbanan till Arlanda under perioden 2015-2017. Kommunen anger att förlängningen till Arlanda ses som en förutsättning för programmets vision. Landstingets investeringsprocess har reviderats och den här typen av studie kallas numera planeringsstudie. Det bör också tilläggas att studien under 2015 övergick till att inkluderas i utredningsarbetet inom Sverigeförhandlingen. Det är för närvarande

inte känt när studien kan fortsätta och det bör nämnas att det inte finns något investeringsbeslut om en avgrening till Arlanda.

Vallentuna station

I programmet anges att visionen är beroende av hur stationslösningen blir och att kommande utredningar behöver belysa för- och nackdelar med en stationslösning i marknivå eller upphöjd. Landstinget ser positivt på detta och önskar att resultatet inkluderas och behandlas i programmet.

Programmet redovisar tre alternativa stationslösningar. En med stationen i befintligt läge med sidoplattformar och gång- och cykelbro, en lösning där stationen flyttas norrut och utformas med mittplattform samt en där stationen byggs om och får ett upphöjt läge på bro.

Landstinget genomför nu dubbelspårsutbyggnader på flera sträckor inom programmet för Roslagsbanans utbyggnad. Sträckan genom centrala Vallentuna ingår dock inte i denna utbyggnad och det finns således inte medel för investeringar i ytterligare dubbelspår i Vallentuna eller en ny stationslösning på bro eller i nytt läge som kommunen presenterar. På lång sikt har landstinget dock inget emot tanken om ett upphöjt spår och deltar gärna i fortsatta diskussioner. Det skulle gynna framtida diskussion om finansiering att redan nu börja fundera över möjlig medfinansiering och ökade markvärden eller andra affärsmöjligheter knutna till de olika stationslösningarna.

Landstinget förordar det alternativ där stationen ligger kvar i befintligt läge. Trafiksäkerheten vid den södra passagen anser landstinget inte är tillräckligt god och bör utformas som planskild genom en gångbro eller gång- och cykelbro. Landstingets preliminära bedömning är att en sådan bro går att uppföra utan större intrång och möjligen utan detaljplan. En fördel med alternativet är därmed tidsaspekten då genomförande skulle kunna ske relativt snart. Denna lösning innebär även att bussangöringen kan vara kvar i befintligt läge.

Programmet för Roslagsbanans utbyggnad pågår fram till 2021 vilket gör att landstinget har möjlighet att vara behjälpliga i genomförandet fram till dess. Om kommunen vill gå vidare med denna lösning behöver genomförandeavtal mellan parterna skrivas och finansieringsfrågan diskuteras.

Kommunen anger att plankorsningen Åby gata måste stängas i alternativen 2 och 3 samt troligen på sikt i alternativ 1. Landstinget vill lyfta att passagen ur trafiksäkerhetssynpunkt även bör stängas för biltrafik i alternativ 1. Orsaken är att det

saknas ett magasin mellan järnvägen och Banvägen som ger utrymme för bilarna medan de väntar på att köra ut på Banvägen. De riskerar därmed att bli stående över spåret.

Busstrafik

Kommunen beskriver att biltrafiken ska ledas runt stadskärnan i västlig riktning istället för genom den och att det ska vara lätt att ta sig fram till fots och med cykel. Landstinget är positivt till beskrivningen men saknar förutsättningarna för kollektivtrafiken i detta sammanhang. I avsnittet som beskriver flödes- och rörelsestruktur anges att kollektivtrafiken ska prioriteras före bilen. Förvaltningen saknar dock en beskrivning av vilka stråk som planeras för kollektivtrafik och deltar gärna i det fortsatta arbetet med kollektivtrafikens behov av körvägar och dess funktionalitet. I detta ingår placeringen av bussangöringen utmed Bygatan eller om en alternativ lokalisering för en bussterminal är att föredra beroende på vilken utformning av stationen som blir aktuell.

Landstinget saknar även en närmare beskrivning av möjlighet till busstrafikering i de tre lösningarna för stationen. I förslaget med stationen i upphöjt läge beskrivs att bussangöringen flyttas något söderut. Landstinget önskar att det säkerställs att utrymmet är tillräckligt för att rymma dagens och framtida busstrafik i detta läge. Landstinget saknar en närmare beskrivning av hur Bygatan föreslås utformas och vill belysa att utformningen av Banvägen bör ses över för att främja framkomligheten för busstrafiken. Exempelvis bör parkering anordnas på andra platser än utmed gatan. Landstinget är positivt till att en trafikutredning ingår i kommande utredningen och hoppas att denna kommer att inkludera kollektivtrafikens förutsättningar. Landstinget hänvisar till RiBuss avseende vilka förutsättningar som krävs för busstrafikens framkomlighet.

Landstinget är positivt till beskrivningen av hur stationsområdet ska utredas vidare men vill tillägga att kopplingen till busstrafiken och lösningen för denna bör ingå för att helheten ska bli så bra som möjligt.

Buller

Landstinget är positivt till att den kommande trafikutredningen kommer att belysa bullerfrågan. Det är viktigt att utredningen inkluderar Roslagsbanan och den högre kapacitet som är planerad i och med utbyggnaden. Kommunen får gärna stämma av förutsättningarna med trafikförvaltningen inför trafikutredningen. En viktig framtida fråga vid en eventuell upphöjd bana genom centrum är hur man hanterar

bullerproblematiken, då bullret riskerar att få en än större spridning från ett upphöjt läge.

Det är även viktigt att eventuella störningar från busstrafik beaktas. Vad gäller bussar är det oftast maximalnivåerna som genererar klagomål. Landstingets erfarenhet är även att framförallt lågfrekvent buller vid tomgångskörning och start upplevs som störande. Dessa problem kan t.ex. uppkomma vid korsningar och busshållplatser. För de bostäder som vetter mot gator som trafikeras av buss ska utformning av fastigheterna ske så att Folkhälsomyndighetens allmänna råd om buller inomhus (FoHMFS 2014:13) för lågfrekvent buller innehålls i sovrum.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar:

Vi noterar synpunkterna och vi avser att arbeta vidare med fördjupade analyser innan detaljplaneringen startar.

4.4.10 Stockholms läns museum

Bakgrund

Stockholms läns museum har av Vallentuna kommun ombetts yttra sig över det framtagna programmet för centrala Vallentuna.

Länsmuseets svar

Vallentuna kommun presenterar en ambitiös vision för stadsutveckling i samrådsversionen av "Program för centrala Vallentuna". Syftet med programmet är att presentera en möjlig utveckling av Vallentunas centrala delar där en förtätning av bebyggelsen på båda sidor av roslagsbanan bildar en sammanhängande stadsmiljö.

Under rubriken "Utgångspunkter" i programmet lyfter kommunen fram en rad styrdokument som man förhåller sig till, bland annat översiktsplanen och RUF 2010, men även mer specifika dokument som en trafikstrategi och sitt egna kulturmiljöprogram.

Däremot förefaller inte Vallentuna kommun inse visionens eventuella påverkan på områdets kulturhistoriska värden. Man väljer att lyfta fram kulturmiljöprogrammet från 2010 som ett av flera styrdokument i programarbetet. I sin behovsbedömning av den fortsatta processen väljer kommunen dock endast att konstatera att "En kulturmiljöutredning och konsekvensbedömning för planerna/programmet bör tas fram" när en sådan utredning är grundläggande för ett fortsatt arbete med visionen.

SAMHÄLLSBYGGNADSFÖRVALTNINGEN
TUNA TORG 1 · 186 86 VALLENTUNA
TFN 08-587 850 00 · FAX 08-587 851 00
SBF@VALLENTUNA.SE

WWW.VALLENTUNA.SE

När enskilda detaljplaner startas upp är det för sent att analysera förutsättningarna för hela områdets kulturmiljöer eftersom det då riskerar att endast handla om enskilda byggnader och detaljer istället för den helhetssyn som nu saknas.

Stockholms läns museum motsätter sig inte en förtätning av Vallentunas centrala delar, men detta ska inte ske på bekostnad av områdets befintliga kulturmiljöer.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar:

Vi noterar synpunkterna. Vi avser att arbeta vidare med fördjupade analyser och samråda med er under detaljplaneringen.

4.4.11 Storstockholms brandförsvaret

Storstockholms brandförsvaret (SSBF) har av Samhällsbyggnadsförvaltningen i Vallentuna kommun fått möjlighet till yttrande avseende rubricerat ärende. Detta yttrande behandlar hantering av olycksrisker samt möjlighet till räddningsinsatser. Olycksrisker samt möjlighet till räddningsinsats ska beaktas i planprocessen för att tillgodose krav på hänsyn till människors hälsa och säkerhet samt risken för olyckor, enligt plan- och bygglagen (SFS 2010:900). Olycksrisker är dessutom att betrakta som en olägenhet enligt miljöbalken (SFS 1998:808) och ska beaktas i behovsbedömningar för planer och program samt eventuella miljökonsekvensbeskrivningar (MKB).

Hantering av olycksrisker¹

¹ Vad gäller termer och definitioner gällande riskhantering utgår SSBF från SS-ISO 31000:2009, Riskhantering – Principer och riktlinjer.

SSBF anser att om MKB för programområdet upprättas ska även olycksrisker ingå i denna utredning. Vid bedömning av olycksrisker i MKB bör det ingå en beskrivning av olycksrisker i omgivningen med påverkan på programområdet, olycksrisker inom programområdet med påverkan på programområdet samt olycksrisker inom programområdet med påverkan på omgivningen.

Enligt tillgängligt underlag är följande riskkällor identifierade:

- Väg 268, sekundär trafikled för farligt gods.**
- Roslagsbanan med kommande stationsområde**
- Aerosol, Teknikvägen, Farlig verksamhet enligt Lag (2003:778) om skydd mot olyckor.**

SAMHÄLLSBYGGNADSFÖRVALTNINGEN
TUNA TORG 1 · 186 86 VALLENTUNA
TFN 08-587 850 00 · FAX 08-587 851 00
SBF@VALLENTUNA.SE

OKQ8 Tanka, Angarnsvägen

Statoil, Industrivägen

SSBF anser det nödvändigt att redovisa eventuella riskreducerande åtgärder i denna riskutredning. SSBF har inte funnit några övriga riskkällor med sådan åverkan på programområdet som är värda att utreda vidare i program- och planarbetet.

Möjlighet till räddningsinsatser Vid fysisk planering behöver hänsyn tas till tillgänglighet och framkomlighet för brandförsvarets fordon, dels för nyexploatering men även för befintlig bebyggelse.

Detta gäller speciellt om räddningstjänstens stegutrustning är tänkt att vara en förutsättning för utrymning. SSBF har förmågan att assistera vid utrymning med bärbara stegar från fönster/balkongräcke där karmunderstycket/balkongräcket är beläget högst 11 meter ovan mark. Vid högre byggnader är det nödvändigt att ersätta utrymning, via räddningstjänstens stegutrustning, med byggnadstekniska åtgärder. Det kan vara att trapphus utförs som Tr2-trapphus. Ett annat exempel är loftgångshus med två trapphus. Räddningstjänstens bärbara stegar och annan utrustning ska inte behöva bäras längre än 50 meter.

Vallentuna brandstation har tillgång till bärbar stegutrustning.

Vallentuna brandstation saknar maskinstege/höjdfordon.

(Vägledningsdokument "VL2014-09 Utrymning med hjälp av räddningstjänstens utrustning" bifogas.)

Vid nyexploatering ska inte utrymningsmöjligheterna försämrats för befintlig bebyggelse. Tillgång till brandvatten ska säkerställas med konventionellt system enligt Vav P76 och P83. Detta innebär bland annat att maximalt avstånd mellan brandposter får vara högst 150 meter (Vägledningsdokument "VL2014-12 Brandvattenförsörjning" bifogas.)

Övrigt

SSBF rekommenderar fortsatt samverkan kring riskfrågorna om det finns osäkerhet i hur ovanstående yttrande ska beaktas i resterande del av planprocessen.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar:

Vi noterar synpunkterna och vi avser att arbeta vidare med fördjupade analyser innan detaljplaneringen startar.

4.4.12 Barn- och ungdomsnämnden

Yttrande - programsamråd centrala Vallentuna (BUN 2016.021)

Beslut

Barn- och ungdomsnämnden lämnar ingen erinran till förslag om program för centrala Vallentuna, men med förbehållet att erforderliga tomter för förskolor respektive skola ska avsättas inom ramen för programmet.

Nämnden betonar även att befintlig skol- och förskoleverksamhet i centrala Vallentuna ges förutsättningar för en fortsatt verksamhet i området med avsatta tomter/ytor för ändamålet.

Paragrafen justeras omedelbart.

Ärendebeskrivning

Syftet med program för centrala Vallentuna är att peka ut en långsiktig utvecklingsstrategi för markanvändningen i centrala Vallentuna. Utifrån ledorden förena, blanda och koppla ska Vallentunas centrumkärna knyts samman och förtätas med nya bostäder, verksamheter och service.

Sammantaget möjliggör programmet en utbyggnad om ca 1600- 2100 bostäder fram till år 2030.

Exploateringen kommer innebära att efterfrågan på, både förskole- och grundskoleplatser, kommer att öka kraftigt i kommunens centrala delar. I det kommande detaljplanearbetet är det därför viktigt att behovet av tomter för skol- och förskoleverksamheter beaktas och inkluderas inom planområdets gränser. Beroende på bostadstyp och exploateringsgrad kommer efterfrågan på platser att variera. Det är därför viktigt att förvaltningen ges möjlighet att delta och utforma verksamhetsbehovet/lokalbehovet i planeringsarbetet.

Förvaltningen ser det som positivt att planens syfte är att koppla ihop de centrala delarna av Vallentuna och öka tillgängligheten. Utifrån detta vill barn- och ungdomsförvaltningen lyfta fram att den gatustruktur som planeras måste utformas på sådant sätt att säkra skolvägar för elever och förskolebarn möjliggörs.

Yrkanden

Johan Skog (M) yrkar:

Barn- och ungdomsnämnden lämnar ingen erinran till förslag om program för centrala Vallentuna, men med förbehållet att erforderliga tomter för förskolor respektive skola ska avsättas inom ramen för programmet.

Nämnden betonar även att befintlig skol- och förskoleverksamhet i centrala Vallentuna ges förutsättningar för en fortsatt verksamhet i området med avsatta tomter/ytor för ändamålet.

Paragrafen justeras omedelbart.

Beslutsgång

Ordförande, Johan Skog (M), ställer proposition på sitt eget yrkande och finner att barn- och ungdomsnämnden beslutar i enlighet därmed.

Ärendets tidigare behandling

Barn- och ungdomsnämndens arbetsutskott 2016-03-or §52

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar:

Vi noterar synpunkterna och vi avser att arbeta vidare med fördjupade analyser innan detaljplaneringen startar.

4.4.13 Fritidsnämnden

Beslut

Fritidsnämnden antar kultur- och fritidsförvaltningens remissvar som sitt eget och översänder det till kommunstyrelsen.

Ärendebeskrivning

Ett utökat, väl sammanfogat Vallentuna centrum skulle ge mervärden i Kultur- och Fritidsförvaltningens verksamheter. En ansiktslyftning kring Telluskvarteren med en genomtänkt profil och hög tillgänglighet skulle på ett bra sätt kunna hjälpa till att profilera Vallentuna i regionen gällande kultur- och fritidsfrågor. Trygghetsfrågor, väl placerade kommunala verksamheter och ett bra gestaltungsarbete grundat på den historia som finns i området är väsentliga beståndsdelar i det arbetet.

Det finns goda möjligheter i ett större centrumområde att knyta ihop olika verksamheter genom tydliga stråk, t.ex. kulturstig mellan Kulturhuset, Vallentuna

SAMHÄLLSBYGGNADSFÖRVALTNINGEN
TUNA TORG 1 · 186 86 VALLENTUNA
TFN 08-587 850 00 · FAX 08-587 851 00
SBF@VALLENTUNA.SE

WWW.VALLENTUNA.SE

teater, Kulturskola och Nova. Samtidigt bör, som programmet visar, också det historiskt intressanta och viktiga stråket mellan nuvarande Vallentuna IP och kyrkan bevaras och stärkas.

Att bevara, eller förbättra förutsättningarna för de befintliga kommunala verksamheterna ser förvaltningen som ett arbete som bör komma in tidigt i planprocesserna. Inom kultur- och fritidsförvaltningens verksamheter finns många kompetensområden som bör delta i detta arbete.

Yrkanden

Ordförande, Lars Carlsson (C) yrkar att:

Fritidsnämnden antar kultur- och fritidsförvaltningens remissvar som sitt eget och översänder det till kommunstyrelsen.

Beslutsgång

Ordförande Lars Carlsson (C) ställer proposition på sitt eget yrkande och finner att utskottet beslutar i enlighet därmed.

Ärendets tidigare behandling

Fritidsnämndens arbetsutskott 2016-02-25 § 20

Förslag till beslut

Fritidsnämnden antar kultur- och fritidsförvaltningens remissvar som sitt eget och översänder det till kommunstyrelsen.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar:

Vi noterar synpunkterna och vi avser att arbeta vidare med fördjupade analyser innan detaljplaneringen startar.

4.4.14 Kulturnämnden

Yttrande samråd om program för centrala Vallentuna (kn 2016.012)

Beslut

Kulturnämnden antar kultur- och fritidsförvaltningens remissvar som sitt eget och översänder det till kommunstyrelsen.

Ärendebeskrivning

Ett utökat, väl sammanfogat Vallentuna centrum skulle ge mervärden i Kultur- och

Fritidsförvaltningens verksamheter. En ansiktslyftning kring Telluskvarteren med en genomtänkt profil och hög tillgänglighet skulle på ett bra sätt kunna hjälpa till att profilera Vallentuna i regionen gällande kultur- och fritidsfrågor. Trygghetsfrågor, väl placerade kommunala verksamheter och ett bra gestaltungsarbete grundat på den historia som finns i området är väsentliga beståndsdelar i det arbetet.

Det finns goda möjligheter i ett större centrumområde att knyta ihop olika verksamheter genom tydliga stråk, t.ex. kulturstig mellan Kulturhuset, Vallentuna teater, Kulturskola och Nova. Samtidigt bör, som programmet visar, också det historiskt intressanta och viktiga stråket mellan nuvarande Vallentuna IP och kyrkan bevaras och stärkas.

Att bevara, eller förbättra förutsättningarna för de befintliga kommunala verksamheterna ser förvaltningen som ett arbete som bör komma in tidigt i planprocesserna. Inom kultur- och fritidsförvaltningens verksamheter finns många kompetensområden som bör delta i detta arbete.

Yrkanden

Ordförande, Mattias Andersson (C) yrkar att:

Kulturnämnden antar kultur- och fritidsförvaltningens remissvar som sitt eget och översänder det till kommunstyrelsen.

Beslutsgång

Ordförande, Mattias Andersson (C), ställer proposition på sitt eget yrkande och finner att kulturnämnden beslutar i enlighet därmed.

4.4.15 Kultur- Och Fritidsförvaltningens Remissvar

Ärendet i korthet

Ett utökat, väl sammanfogat Vallentuna centrum skulle ge mervärden i Kultur- och Fritidsförvaltningens verksamheter. En ansiktslyftning kring Telluskvarteren med en genomtänkt profil och hög tillgänglighet skulle på ett bra sätt kunna hjälpa till att profilera Vallentuna i regionen gällande kultur- och fritidsfrågor. Trygghetsfrågor, väl placerade kommunala verksamheter och ett bra gestaltungsarbete grundat på den historia som finns i området är väsentliga beståndsdelar i det arbetet.

Det finns goda möjligheter i ett större centrumområde att knyta ihop olika verksamheter genom tydliga stråk, t.ex. kulturstig mellan Kulturhuset, Vallentuna teater, Kulturskola och Nova. Samtidigt bör, som programmet visar, också det

historiskt intressanta och viktiga stråket mellan nuvarande Vallentuna IP och kyrkan bevaras och stärkas.

Att bevara, eller förbättra förutsättningarna för de befintliga kommunala verksamheterna ser förvaltningen som ett arbete som bör komma in tidigt i planprocesserna. Inom kultur- och fritidsförvaltningens verksamheter finns många kompetensområden som bör delta i detta arbete.

Bakgrund

Yttrande från nämndernas verksamheter

Fritidsnämndens Ungdomsenhet

Ungdomsverksamhet

Ett växande Vallentuna behöver en attraktiv mötesplats för ungdomar i centralorten. Enligt de samrådshandlingar som nu finns, så ser vi stora möjligheter att utveckla nuvarande Nova till att bli en knutpunkt för ungdomar. Om gångstråket som förlänger Allévägen blir verklighet så öppnas grannskapet upp och Nova kommer att ligga mer centralt placerad än nu.

Om eventuella byggnationer påverkar möjligheterna för Nova att utvecklas i en modern riktning så bör man säkerställa annan central lokalitet för öppen ungdomsverksamhet.

Trygghetsfrågor

Ett större centrumområde kommer att leda till ett mer levande Tellusområde och med många fotgängare och cyklister. Det är av stor vikt att det trygghetsfrågor gällande bredd på gångvägar, belysning och placering av verksamheter tas i beaktande redan i planeringsarbetet.

Tillgänglighet

I ett utökat centrumområde är det viktigt att tillgängligheten hålls på en hög nivå för att alla ska kunna ta sig fram och hitta till de olika verksamheter som finns i centrum. Den bredd av verksamheter och butiker som idag finns i centrum och i Tellusområdet kommer att behöva knytas ihop med tydliga stråk med god framkomlighet.

Fritidsnämndens Idrott och Friluftsenhet

Ett centrumområde som är varierat i sin utformning och med en blandning av både

integrerade och avgränsade grönytor ger möjligheter till spontanidrottande, vilket bör beaktas i planeringsarbetet. Det gröna stråk som man kan se i programmet leder från centrum och upp mot Vallentuna IP och Hagaområdet, och bör skyltas och göras tydligt.

Kulturnämndens Kulturenhet

Kulturmiljö

Ur kulturmiljösynpunkt är det önskvärt att nedanstående beaktas:

- Olika karaktär på den östra och västra sidan av stationsområdet - önskvärt att det även får vara så framöver. Stationslösningen är en avgörande pusselbit.
- Att ta tillvara kulturmiljön som en resurs. Föreliggande arbete visar att behov finns för att öka förståelsen och betydelsen av dessa värden. Förvaltningen ser positivt på att man beaktat behovet av en kulturmiljöanalys inför det kommande arbete och ser fram emot en dialog kring detta. För att få bäst effekt så hade dock en sådan analys gjorts inför det nu föreliggande programmet.
- Förhållningssättet som finns i kommunens kulturmiljöprogram bör gälla även i centrum Varje plats har sina specifika förutsättningar.

- Vad tål den här platsen utan att förlora karaktär och attraktivitet?

- Vad behöver beaktas för att pusslet ska bli begripligt också i framtiden?

Under beskrivning av programområdet ser förvaltningen gärna en utförligare historik och ev. också en karta som visar samhällets årsringar. Att hänvisa till att bebyggelsen huvudsakligen vuxit fram ur 1950-talets planarbete är en grov generalisering.

Dessutom har planeringen under 1900-talet senare del och 2000-talets början gått hårt fram i centrum och inte beaktat historien på önskvärt sätt. Man hänvisar också i programmet till att mycket av den äldre bebyggelsen redan gått förlorad och att det därför är viktigt att bevara de få byggnader som är kvar. Förvaltningen ser ett behov av att denna fråga studeras ytterligare, om det är en uttalad vilja, då det som sker i centrum nu är raka motsatsen.

Centrala Vallentuna delas av Roslagsbanan. Karaktären har varit olika på ömse sidor av denna och ur kulturmiljöperspektiv vore det önskvärt att det även kunde få vara olika karaktär framöver. Detta skulle bl.a. kunna innebära att man på den östra sidan kan tillåta högre våningstal medan man på den västra låter den äldre bebyggelsen få dominera och även fortsättningsvis ha lägre våningstal. Skala, volymer och proportioner är drastiskt olika på den östra sidan vilket också möjliggör helt andra

gestaltningar kontra den västra vilket man också är inne på i programmet men inte riktigt fullföljer med önskvärd stringens.

Stationslösningen för Roslagsbanan är också mycket avgörande för centrum, och frågan kräver ytterligare dialog. Ur kulturmiljöperspektiv är det inte önskvärt med en upphöjd tågbanan i centrum då den visuella barriäreffekten blir för stor. En förskjutning av stationen norrut skulle också riskera att förståelsen för centrum framväxt kring stationen med det historiska stråket mot kyrkan (Centralvägen) samt tidigare Väsby gård (Allévägen) försvinner.

Motsägelser finns i hur programmet relaterar till och förhåller sig till betydelsen av gestaltningens betydelse då denna underordnas strukturen om en mer sammanhållen stadskärna.

Övergångarna mellan flerbostadshus och friliggande villor och centrala Vallentunas siluett är något som tydligare behöver beskrivas.

Generellt kan sägas att någon form av modell såväl fysisk som digital vore önskvärd för att skapa en samsyn och förståelse för den inriktning man önskar med programmet. De bilder som visas är också avgörande och i en produkt som detta förutsätts att enbart de allra bästa och önskvärda exemplen tas med.

Detta kan kompletteras med en utförligare beskrivning av vilket förankringsarbete man tänker sig. Dialogmodeller och projekt kring konst/historia skulle kunna vara en modell för att bibehålla en god utveckling inom området.

Gestaltning / Konst

Konst har förmågan att tillföra attraktionskraft, bidra till känslan av trygghet, framtidstro och mänsklighet, skapa identitet och dynamik i den byggda miljön. I enlighet med den konstpolicy som är under arbete föreslår förvaltningen att man avsätter 1 % av investeringskostnaderna för konst inom området.

En reflektion kring stationen är att flera av lösningarna ju inte leder till att centrumdelarna hänger ihop bättre. Den upphöjda stationen riskerar att signalera en barriär. Visuella stråk är viktiga för upplevelsen av kontakt. Detsamma gäller flytten av stationen norrut som ju ger färre övergångar än det första förslaget med gångbroar. En gångbro signalerar passage samtidigt som den inte stänger av sikten.

Ur gestaltnings och konstperspektiv är planen som helhet bra för att anpassa centrum till dagens situation. Det är önskvärt att lyfta fram stråket från nuvarande Vallentuna IP via centrum/stationen mot kyrkan för den historiska aspekten.

Kulturskolan har ett stort behov av lokaler, man är i dag utspridda på flera ställen, och många av lokalerna får anses som bristfälliga ur tillgänglighetsperspektiv och i dåligt skick. Oaktat var eventuella nya lokaler placeras så är yttre tillgänglighet viktig. Tillgång till parkering och utrymme för av- och påstigning med bil är viktigt, då många elever i Kulturskolan blir skjutsade och trafiken blir intensiv under vissa tider. En väl genomtänkt miljö som inspirerar och underlättar gång och cykeltrafik till och från Kulturskolan och generellt i Tellusområdet får ses som viktigt. Det rör sig både vuxna och barn kring Kulturskolan och detta bör beaktas ur säkerhets- och trygghetsperspektiv.

Vallentuna Teater / Kulturproduktion

Ett sammanhängande centrum skulle öka känslan av tillgänglighet till teatern. Det är också ett gott tillfälle att se över de yttre förutsättningarna kring entré och möjligheterna till att utveckla ett utrymme för kulturell verksamhet i t.ex. den tänkta stationsparken. I förlängningen ser förvaltningen också möjligheter att etablera en renodlad biograf i närheten av Vallentuna Teater.

Gemensamma synpunkter

Ett utökat, väl sammanfogat Vallentuna centrum skulle ge mervärden i Kultur- och Fritidsförvaltningens verksamheter. En ansiktslyftning kring Telluskvarteren med en genomtänkt profil och hög tillgänglighet skulle på ett bra sätt kunna hjälpa till att profilera Vallentuna i regionen gällande kultur- och fritidsfrågor. Trygghetsfrågor, väl placerade kommunala verksamheter och ett bra gestaltungsarbete grundat på den historia som finns i området är väsentliga beståndsdelar i det arbetet.

Det finns goda möjligheter i ett större centrumområde att knyta ihop olika verksamheter genom tydliga stråk, t.ex. kulturstig mellan Kulturhuset, Vallentuna teater, Kulturskola och Nova. Samtidigt bör, som programmet visar, också det historiskt intressanta och viktiga stråket mellan nuvarande Vallentuna IP och kyrkan bevaras och stärkas.

Att bevara, eller förbättra förutsättningarna för de befintliga kommunala verksamheterna ser förvaltningen som ett arbete som bör komma in tidigt i planprocesserna. Inom Kultur- och Fritidsförvaltningens verksamheter finns många kompetensområden som bör delta i detta arbete.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar:

Vi noterar synpunkterna och vi avser att arbeta vidare med fördjupade analyser innan detaljplaneringen startar.

4.4.16 Utbildningsnämnden

Beslut

Utbildningsnämnden lämnar ingen erinran till förslag om program för centrala Vallentuna, men med förbehållet att gymnasiet ges utvecklingsmöjligheter utifrån ett verksamhetsmässigt och lokalmässigt perspektiv inom planen för programmet. Nämnden betonar även vikten av att gymnasiets tillgänglighet för kommuninvånarna bibehålls och utvecklas i takt med att Vallentuna centrum kompletteras med fler bostäder och nya gator.

Paragrafen justeras omedelbart.

Ärendebeskrivning

Syftet med program för centrala Vallentuna är att peka ut en långsiktig utvecklingsstrategi för markanvändningen i centrala Vallentuna. Utifrån ledorden förena, blanda och koppla ska Vallentunas centrumkärna knytas samman och förtätas med nya bostäder, verksamheter och service. Sammantaget möjliggör programmet en utbyggnad om ca 1600-2100 bostäder fram till år 2030.

Inom programområdets östra delar ligger kommunens gymnasieskola. I takt med att befolkningen ökar i kommunen kommer även efterfrågan på gymnasieplatser att öka. För att förstärka skolans attraktivitet är det mycket viktigt att lokalerna ges utrymme att expandera och anpassas till en framtida efterfrågan av programutbud.

Förvaltningen ser det även som positivt att ett av huvudsyftena med programmet är att verka för ett sammankopplat och tillgängligt centrum. I val av stationslösning för Roslagsbanan är det viktigt att tillgängligheten till gymnasieskola beaktas, inte minst då antalet elever, lärare och besökare vid skolan förväntas öka.

Yrkanden

Roswitha Melzer (L) yrkar:

Utbildningsnämnden lämnar ingen erinran till förslag om program för centrala Vallentuna, men med förbehållet att gymnasiet ges utvecklingsmöjligheter utifrån ett verksamhetsmässigt och lokalmässigt perspektiv inom planen för programmet.

SAMHÄLLSBYGGNADSFÖRVALTNINGEN
TUNA TORG 1 · 186 86 VALLENTUNA
TFN 08-587 850 00 · FAX 08-587 851 00
SBF@VALLENTUNA.SE

Nämnden betonar även vikten av att gymnasiets tillgänglighet för kommuninvånarna bibehålls och utvecklas i takt med att Vallentuna centrum kompletteras med fler bostäder och nya gator.

Paragrafen justeras omedelbart.

Beslutsgång

Ordförande, Roswitha Melzer (L), ställer proposition på sitt eget yrkande och finner att utbildningsnämnden beslutar i enlighet därmed.

Ärendets tidigare behandling

Utbildningsnämnden 2016-03-10 § 19

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar:

Vi noterar synpunkterna och vi avser att arbeta vidare med fördjupade analyser innan detaljplaneringen startar.

4.4.17 Centrumföreningen i Vallentuna Ek. förening

Centrumföreningen välkomnar att kommunen tagit fram en Vision för centrala Vallentuna med avsikten att binda ihop östra och västra delen av centrala Vallentuna. Här nedan är några kommentarer för denna visions utveckling från vårt perspektiv med handel, service och tillgänglighet i centrum.

Centrumföreningen förordar alternativet "tågbro" och har följande kommentarer på övriga två alternativ:

- Alternativet med en "station i markplan med sidoplattformar och gångbro" underlättar enbart för resenärer på Roslagsbanan att komma åt plattformarna. Alla andra "invånare och arbetande" som är tänkta att lättare kunna röra sig mellan östra och västra sidan tvingas upp på en gångbro med hissar och trappor. De markpassager över rälsen som finns idag blir visserligen kvar- men den södra flyttas längre från kärnpunkten av dagens centrum till Skördevägen/Gymnasievägen. Det som blir kvar för de som rör sig från kärnpunkten i centrum "Tuna torg" blir därmed tvungna upp på en bro för att "länkas" samman med västra sidan. Detta är inte på något sätt en förbättring.
- Alternativet med en "station förskjuten till norr med mittplattform" är inte i linje med de hittills uttalade avsikterna att fortsätta utgå från Tuna torg som

kärnpunkt. Med stationen förflyttad norrut skjuter man tyngdvikten av centrum mot den norra delen och centrumet tippar. Coophuset blir en ny baksida mot stationen på samma sätt som Tunarhuset är idag. Med busshållplatser kvar på befintliga platser underlättar man inte för resenärer att komma till sina bussar som idag är den av de få bra sakerna med stationsområdet idag. Detta gör att stationsområdet med bussar och trafik bara sprids ut längs Banvägen. Det tänkta stängsel som finns utritat längs med Banvägen skapar ännu en barriär mellan östra och västra sidan. Tunarhusets baksida kommer att då bli ännu mer stängd och oattraktiv. Alternativet förlänger barriären söderut och flyttar enbart dagens problem med stationen norrut. Alternativet upplevs som en kompromiss som "ska verka som att man åtgärdar problemet med flödet mellan öster och väster" men i själva verket enbart flyttar problemet. Mittplattform medför att alla resenärerna nu behöver ta sig över spår. I dagsläget är stationens västra plattform bättre förbunden med gångstråket in till Tuna torg. Det verkar även som att den här kompromissen är alternativet som ligger i botten för hela programmet med tanke att man har döpt den park som lagts längs mittemot Coophuset också kallas "Stationsparken" i samtliga alternativ. Detta ser inte ut att gynna den service och lokala näringsliv som finns kring Tuna torg.

Övriga kommentarer:

- Centrumföreningen välkomnar parkområden och grönska men ser gärna att det inte hamnar i en bakficka som den tidigare kommunalhusparken gjorde. Stationen med en tågbro skulle kunna skapa en parkanläggning runt om det område som idag är stationen på båda sidor om tåget genom att använda delar av det som idag är gymnasiets framsida. Området för stationsparken är inte idag något naturlig gångstråk för invånare i Vallentuna och det upplevs som en stor yta att använda för en diagonal passage mellan Åby och stationen. Det här grönområdet skulle kunna var mindre och mer fokuserat längs Banvägen. Alternativt skulle området kunna bebyggas med Town houses/bostäder med mindre fickpark längs Järnvägen för att binda ihop bebyggelsen åt Åby. Då skulle platsen bli en levande stadsdel och inte en park som påminner om kommunalhusparken som låg på baksida, vilket gjorde att det blev en otrygg plats som också var ett tillhåll för olika form av missbruk.

- Vallentuna är, som omnämns i texten, historiskt sett ett "Stationssamhälle". En tågbro underliggande gångflöde i kombination med en enklare byggnation, som uppfyller stationsfunktionerna – såsom väntrum och restaurang, vid framtida Allévägens sträckning under rälsen skulle vara att föredra. Särskilt då flertalet av invånarna saknar en stationsbyggnad. Grönområde/fickpark behövs omkring området mellan gymnasiet och Tunahuset som ansluter Tuna torg till stationen.
- Centrumföreningen upplever att programmet som det ser ut idag med Stationspark och en eventuell "flytt" av stationsflödet norrut och förlängning av barriären inte binder ihop omkringliggande bostadsområden och östra centrum med kärnpunkten Tuna Torg utan snarare sprider ut centrumet för att nå ut till bostadsområden åt Åby och mot bebyggelsen planerad mot IP med en park. Centrumföreningen ser hellre att man binder ihop nordöstra centrumområdet, med bebyggelse såsom Town houses/lägenhetsbostäder, med centrumkärnan som är torget. Området där stationsparken är en för central plats för att helt upptas av en park.

Sammanfattning:

Centrumföreningen förordar alternativet "tågbro" med motiveringen att de övriga två alternativen inte uppfyller syftet att öka flödet för besökare i centrumområdet kring stationen. Övriga förslag binder inte ihop centralorten utan snarare sprider ut den så att centrumet tippas norrut. Kärnan Tuna torg och stationsplatsen som finns idag bör vara utgångspunkten för tyngdvikten av centrumets sammanslutning med östra sidan. Ska stationsområdet göras om och syftet är att öka flödet och binda ihop östra och västra sidan med nya vägar/eventuella öppningar av byggnader så behöver man göra det bra från början och inte med enklare kompromisser.

Vallentuna den 18 mars 2016

Med vänlig hälsning

För styrelsen i Centrumföreningen i Vallentuna Ek. För.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar:

Vi noterar synpunkterna och vi avser att arbeta vidare med fördjupade analyser innan detaljplaneringen startar.

SAMHÄLLSBYGGNADSFÖRVALTNINGEN
TUNA TORG 1 · 186 86 VALLENTUNA
TFN 08-587 850 00 · FAX 08-587 851 00
SBF@VALLENTUNA.SE

WWW.VALLENTUNA.SE

4.4.18 E.ON

E.ON Värme har ett antal ledningar i marken i området som behöver tas hänsyn till. Utöver ett antal fjärrvärmeledningar som finns belagda på flera delar inom området finns också en sjövattnenledning som går igenom hela området från Vallentunasjön och in till värmepumpsanläggningen som står för en betydande del av värmeförsörjningen till fjärrvärmenätet i Vallentuna. E.ON arrenderar fastigheten i Vallentuna Centrum där värmepumpsanläggningen är placerad och en dialog har under en längre tid förts för att komma fram till hur anläggningens placering på bästa sätt kan komma till nytta för bägge parter.

Ormstån används för återledning av sjövattnet till Vallentunasjön. Arbeten kring eller omdragning av denna kan komma att påverka driften av anläggningen vilket behöver tas i beaktande.

Placering och vinkling av lokaler och bostäder som är tänkta att placeras i närhet till värmepumpsanläggningen behöver planeras så att det ljud som uppstår från anläggningen inte uppfattas som störande buller av boende.

E.ON vill också påtala att selektivitet och eventuella förändringar i elnätet som kan uppstå i och med planen behöver tas i beaktande, då vi troligtvis är den enskilt största abonnenten inom området.

I övrigt har E.ON inga vidare kommenterar i detta skede utan ser positivt på kommunens planer att växa.

Kommentar från Distribution:

Befintlig fjärrvärme finns i stora delar av centrala Vallentuna med ledningsrätt. Dessa skall beaktas vid planeringen av byggnation och senare vid byggnationen.

E.ON är gärna med och tittar på utvecklingen av centrala Vallentuna samt möjligheter för anslutning av fastigheter till fjärrvärmenätet.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar:

Vi noterar synpunkterna och vi avser att arbeta vidare med fördjupade analyser innan detaljplaneringen startar.

4.4.19 GYM & SIM Vallentuna

Synpunkter på förslag till underlag för ny detaljplan för Vallentuna Centrum.

Efter gårdagens möte med Björn Stafbom vill jag framföra följande synpunkter som är baserade på utvecklingen av vår verksamhet för Vallentunabornas framtid.

Jag tycker att förslaget ser klart intressant ut. Man storsatsar inte på ett stort shoppingcenter då sådana finns i närliggande kommuner. Istället kan man i Vallentuna centrum mycket väl skapa en egen, unik miljö med mycket närservice. Jag driver sedan nära 10 år ett företag inom det aktuella centrumområdet som heter GYM & SIM Vallentuna. Hela anläggningen med simhall och gymverksamhet inryms i den s.k. Tellusfastigheten med adress Tellusvägen 21 (och 35).

Närheten till en bra motionsanläggning är viktig för alla de som vill motionera regelbundet. Det handlar normalt om i genomsnitt ett eller två besök per vecka där. Detta ska jämföras med besök i shoppingcentra som kanske blir 1-2 gånger per månad. Närheten för motionsanläggningen är av avgörande betydelse om träningspassen ska bli av över huvud taget.

När jag var med och byggde simhall och gym för 10 år sedan byggde det hela bl.a. på ett avtal med kommunen rörande simhallen. Genom denna får allmänheten tillgång till simhallen på samma prismässiga premisser i Vallentuna som i Danderyd och Täby. Dessutom bedriver skolorna sin simning där.

Initialt och under de första åren investerades över 80 miljoner kronor i lokalombyggnader och motionsutrustning. Under de tre senaste åren har vi dessutom investerat i lokalombyggnader för ca 16 miljoner kronor samt i maskiner för ca 5 miljoner. I dag har vi nära 6.000 årsmedlemmar på gymmet plus alla badgäster. Till 90 % är våra besökare bosatta i Vallentuna Kommun.

Genomsnittsåldern på gymsidan är strax över 40 år på både herr- och damsidan och vi täcker in hela åldersregistret från 11 år till 90 år.

Vi har även en omfattande träningsverksamhet för barn och ungdom (från 5 år och uppåt) både i gym och simskolor.

I genomsnitt har vi över 1.000 besök per dag under hela året. Och under högsäsong i t.ex. januari ligger de högsta besöksantalen på en dag på ca 2.000 besök.

Vi vet idag att vår anläggning på ca 7.000 kvadratmeter har plats för 30-40 % fler besökare än vad vi har idag och vi arbetar intensivt för att utvidga verksamheten i framtiden i takt med att Vallentuna växer.

I sommar investerar vi i en ny restaurang i våra lokaler. När denna verksamhet öppnar i höst har vi inom våra lokaler 6 st olika "sociala ytor" med totalt nära 200 sittplatser. På träningsidan har vi 18 olika lokaler med varierande träningsformer. Motsvarighet till detta stora utbud finns sannolikt inte på annan plats i Sverige. Vi är idag enligt min bedömning Vallentunas i särklass största mötesplats för innevånarna. När vi nu dessutom kompletterar med en ny matservering kommer denna mötesplats att bli än mer viktig i kommunen. Vår strategi är att göra det så roligt som möjligt inte bara i träningslokalerna utan även att vi ska erbjuda trevliga aktiviteter och umgängesformer i samband med träningen. Tråkig träning på små ställen motiverar väldigt få att alls träna där.

Vi har en stor anläggning som gör det lätt för folk att umgås med andra samtidigt. Idag ser vi allmänt ett samhälle där människorna alltmer isolerar sig i sina hem framför datorer och TV-apparater.

Jag tror att människan mår bättre av att fysiskt träffa andra människor än att bara skicka meddelanden över internet. Vi erbjuder en stor mötesplats där alla åldrar och väldigt många människor kan trivas utan att t.ex. behöva topprestera för att få vara med i ett idrottslag. Vistelsen hos oss kretsar kring rolig fysisk träning och en fantastisk bieffekt kommer besökarna till del nämligen en bättre hälsa – både fysiskt och psykiskt. Jag tror att jag hört att det finns en ambition hos Vallentuna kommun att vara den "hälsosammaste" kommunen. Vi erbjuder en storskalig motions- och mötesplats för att så många olika människor som möjligt ska finna det trevligt att gå till. Jämför t.ex. Täby centrum som är storskaligt på butikssidan – det tilltalar väldigt många olika människor att shoppa där. I Vallentuna kan vi emellertid skapa och utveckla mötesplatser som inte har med shopping utan hälsobefrämjande aktiviteter att göra. Vi har i Vallentuna redan kommit långt på den vägen och på GYM & SIM arbetar vi på att förfina denna verksamhet. Vi erbjuder tre olika grundkulturer av motion: simhall, motionsgym för flertalet samt Challenge Zone för de som vill träna lite mer intensivt. Storskaligheten med det stora urvalet är ett måste för att attrahera en stor bredd av människor. För att hela kommunen ska få glädje av detta krävs även tillgång till en hel del parkeringsplatser – precis som hos kommunerna som satsar på stora attraktiva shoppingcentra.

För oss är det viktigt att vi på ett eller annat sätt få behålla tillgång till bilparkering i minst samma omfattning som vi har idag. Under högsäsong och när den av kommunen drivna Sporthallen i samma byggnad är i gång en vardagkväll under högsäsong behövs i anslutning till Tellusfastigheten ca 300 bilparkeringsplatser.

När det gäller diskussionen av den nya detaljplanen är det viktigt för oss att få delta i kommande diskussioner om denna parkeringsfråga som säkert kan lösas på olika sätt. Att i en detaljplan fokusera sig på fördelarna av en småstadsmiljö tror jag har många fördelar. Men att bara satsa på bostäder och små mysiga kvartersbutiker och caféer riskerar att skapa ett i längden tråkigt samhälle. Idag behövs stor attraktioner för att få folk att ibland komma bort från sina datorer och träffa folk. En av de viktigaste strategierna jag anser att Vallentuna bör inkludera i sin kommande detaljplan är att bereda plats för mötesplatser av det slag vi erbjuder – umgänge med andra människor i kombination med träning för att förbättra sin hälsa. Andra strategier riskerar att skapa ett småskaligt ”gråsugge”-samhälle där folk inte mår särskilt bra och måste ta bilen eller cykeln för att komma till andra kommuner som erbjuder inte bara shopping utan även vardagsaktiviteter av mycket roligare och nyttigare slag. Redan idag pendlar en stor del av kommunens innevånare bort för att arbeta inom andra kommuner och shoppa. Ska man i framtiden tvingas pendla ut från kommunen för att få tillgång till möten med andra människor så blir Vallentuna bara en bostadskluster och då behövs egentligen ingen centrumutveckling. Bostäderna skulle ju kunna finnas var som helst om man ändå måste ta bilen vart man än ska. Jag har ytterligare idéer om hur kommunen skulle kunna utvecklas i den riktning jag skisserat ovan – mer mötesplatser för alla och gärna i kombination med motionsträning. Denna strategi ser jag inte så mycket av i de nu framlagda underlagen för en kommande detaljplan.

Jag ställer gärna upp för mer samarbete i dessa frågor.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar:

Vi noterar synpunkterna. En anläggning av denna karaktär är viktigt i kommunen och vi ser att den ska kunna fortsätta att finnas. Vi avser att arbeta vidare med fördjupade analyser innan detaljplaneringen startar.

4.4.20 Vallentuna naturskyddsförening

Program för centrala Vallentuna - Vision 2030

Föreningen har tagit del av rubricerade program som vi anser visar höga ambitioner.

Föreningen har intet att erinra mot syftet så som det uttrycks I
sammanfattningen

på sid 2 vilken vi här delat upp i 9 satser.

1) att peka ut en övergripande utvecklingsinriktning för markanvändningen inom centrala Vallentuna.

2) att programmet ska utgöra en gemensam plattform så att kommunen, kommuninvånare, företagare, byggherrar och andra parter ska ha en gemensam vision och vara överens om principerna för en fortsatt utbyggnad.

3) Vallentuna centrum är den naturliga handels- och mötesplatsen i kommunen. Det är idag ett område som delas i två av järnvägen, Banvägen samt Stationsområdet.

4) att föreslå en utveckling som minskar Vallentuna kommuns klimatpåverkan både när det gäller möjligheter till klimatsmarta transporter och klimatpåverkan som uppstår av bebyggelsen.

5) Framtidens centrala Vallentuna föreslås därför vara tät och funktionsblandad med en varierad bebyggelse.

6) Biltrafiken i stadsutvecklingsplanen leds runt stadskärnan i västlig riktning istället för genom den.

7) gröns- och kulturstruktur utformas genom ett centralt grönt stråk som sträcker sig genom programområdet i en sydvästlig-nordöstlig riktning.

8) Vallentuna station med Roslagsbanan, regional och lokal busstrafik är en central utgångspunkt för utvecklingen. Hur bra kopplingarna i öst-/ västlig riktning blir beror i allra högsta grad på vilken stationslösning Vallentuna Centrum.

9) Ett förverkligande av visionen i enlighet med programmets intentioner kräver ett väl genomfört förankringsarbete och bör ses som en fortlöpande process

som kräver kontinuitet.

Till några av ovanstående punkter ha vi kommentarer enligt nedan.

Kommentar till p 4.

VNF ser gärna att man överväger ett system med låncyklar Vid Vallentuna station samt även vid övriga stationer i Vallentuna kommun ställs upp cykelställ med cyklar som tas ur stället efter iläggande av pollett (motsv.).

I programmet nämns inget om att taken på bebyggelsen med lämplig lutning bör förses med solceller.

Kommentar till p 5.

Området närmast station bl.a. gamla biograftomten bör kunna ge utrymme för enkla Lägenheter för korttidsboende t.ex. studerande och invandrare

Kommentar till p 6.

Vi är lite osäkra vad som planeras för **Centrumpassagen**. Avses befintlig underfart under Torggatan att fyllas igen? Annars blir det väl svårt att plantera träd på båda sidor och ändå medge gång och cykeltrafik här i väst-östlig riktning

Kommentar till p 7.

Vi förutsätter att det gröna stråket ansluter sig till det ännu ej förverkligade men i detaljplan antydda grönstråket längs Ormstaån upp mot Ormsta hållplats. Avsnittet Grön-och kulturstruktur (sid 22-23) redovisar höga ambitioner. Vi noterar med tillfredsställelse att planen redovisar gröna tak. Vi val av växter hoppas vi att sorter som gynnar bin och fjärilar väljes.

Kommentar till p 8

I remisshandlingen anges tre alternativ

1. Station i markplan med sidoplattformar och gångbro (variant gång- och cykelbro)
2. Station i markplan, förskjuten norrut, med mittplattform
3. Station i upphöjt läge på bro

VNF förordar alternativ 3.

I remisshandlingen står vidare " De befintliga busshållplatserna föreslås flyttas söder om det tilltänkta gångfartsområdet eftersom de, i nuvarande läge, skulle utgöra en

barriäreffekt med höga kantstenar och minskade fria siktlinjer. En stationslösning i ett upphöjt läge ställer även höga krav på tillgänglighet och på väl utformade trapphus/hissar för att nå plattformen.

VNF föreslår att ny busshållplats anordnas i nära anslutning till Korallens Läkarstation.

Övrigt

Planskisserna på uppslag 13/14 och andra sidor ger inte en klar bild av hur framtiden tänkes bli för Korallens läkarstation och vårdhem. På skisserna står bara "Blandkvarter". Avses den stora parkeringsplatsen framför läggas under jord? P-platsen tjänstgör f.n. såväl som infartsparkering som för besökare till Korallen. Vid det fortsatta arbetet med strukturplanen önskar vi att man studerar förutsättningarna för en lokal busslinje med minibussar alternativt en ringlinje.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar:

Vi noterar synpunkterna. Flera saker såsom träd och dyl. ska ses som illustrationer för det fortsatta arbetet. Vi avser att arbeta vidare med fördjupade analyser innan detaljplaneringen startar.

4.4.21 Norrvatten

Norrvatten har erhållit rubricerad översiktsplan för samråd per mail daterat 2016-01-18. I det aktuella planområdet, ligger Norrvattens huvudvattenledningar av dimension 710mm och 800mm som är inritad på bifogad karta. Norrvattens rättigheter för ledningarna anges i erhållen upplåtelse av ledningsrätt.

Kopia av akten kan skickas på begäran. Ledningsrätten gäller ett område som sträcker sig ca 2.5 m på ömse sidor om ledningens mitt där Norrvatten äger vissa rättigheter. Inom detta område får t. ex fastighetsägaren utan Norrvattens medgivande ej uppföra byggnad, plantera träd eller förändra marknivå. Inom samma område får fastighetsägaren utan ledningshavarens tillstånd inte anlägga vägar, ledningar eller annan åtgärd som kan försvåra ledningsrättens utövande. För arbeten inom Norrvattens ledningsrättsområde för huvudvattenledningen erfordras avtal med Norrvatten om utförandet samt ett godkännande av bygghandlingar och ritningar. När projektering påbörjas av kommande anläggningar, vägar och byggnader mm inom eller intill ledningsrättsområdet, skall handläggare på

Norrvatten kontaktas. OBS!!! Digitalt underlag skickas efter kontakt med Norrvatten på ledningsinfo@norrvatten.se

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar:

Vi noterar synpunkterna. Vi avser att arbeta vidare med fördjupade analyser och samråda med er under detaljplaneringen.

4.4.22 Skanova

TeliaSonera Skanova Access AB (Skanova) har tagit del av förslag till program enligt ovan, och låter framföra följande:

Yttrande

Skanova är den ledande leverantören av nätkapacitet till teleoperatörer för dagens och framtidens slutkundstjänster i Sverige. Skanovas målbild är en effektiv telekommarknad, präglad av öppenhet, konkurrens och minsta möjliga detaljreglering. Vi vill att så många som möjligt ska få ta del av de möjligheter - i form av tjänster - som en modern infrastruktur ger. En sådan marknad gynnar alla parter - grossister, operatörer och slutkunder.

Vallentuna tillhör en av de kommuner i landet som Skanova ser som intressant att prioritera vid en satsning med fiberinfrastruktur, som möjliggör bredband till medborgare och näringsliv.

Skanova önskar i ett tidigt skede medverka i planarbetet, det vill säga när detaljplanarbete påbörjas, för att få med befintliga ledningar i planeringsunderlaget. På så sätt kan oförutsedda hinder i planeringen som berör Skanovas nät undvikas för att få en smidigare och snabbare planprocess.

Om så önskas kan ledningarna skickas digitalt i dwg-format för att infogas på planeringsunderlaget. Kontakta <https://www.ledningskollen.se>

För ledningssamordning kontakta Rolf Berggren Skanovas Nätförvaltning för det aktuella området på tfn (vxl): 08-604 04 90.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar:

Vi noterar synpunkterna. Vi avser att arbeta vidare med fördjupade analyser och samråda med er under detaljplaneringen.

4.4.23 Vänsterpartiet Vallentuna

Vänsterpartiet Vallentuna tycker att det är positivt att ett större grepp över planeringen av centrala Vallentuna presenteras innan de mindre områdena detaljplaneras. Avgörande för planeringen är, som påpekas i programmet, vilken stationslösning som väljs.

Alternativet med en undergång under befintlig järnvägsstation är att föredra, men med en bredare och mer levande undergång, med planteringar, frikostigt med ljus och kanske någon enklare kiosk alternativt servering.

Vi anser dock att flera stora och viktiga aspekter saknas i programmet, vilket också påpekas i underlaget. Det gäller aspekter som har betydelse för flera eller alla de olika områdena. Den viktigaste är avsaknaden av en parkeringstrategi. Pendlarparkeringen öster om järnvägen är redan idag helt otillräcklig och med tanke på de dåliga allmänna kommunikationerna inom kommunen, och SL:s ointresse för att bygga ut dem, måste parkeringsfrågan lösas på ett sätt som underlättar för människor att utnyttja Roslagsbanan. Avsaknaden av en kulturmiljöanalys är ett annat exempel.

Vi saknar också konkreta förslag om hållbart byggande och förnybarhet. Det finns ett flertal exempel i länet på hur hållbart byggande har genomförts, och genomförs, med i första inriktningen fossilfria material och energislag. Vallentuna Gymnasium genomför i Natur- och Teknikprogrammen varje år projekt för ett Hållbart Vallentuna, och därifrån finns idéer att ta tillvara på för framtida samhällsplanering. Aktiviteter för ungdomar och lekplatser för mindre barn nämns i förbigående, men vi vill betona att en större lekplats, attraktiv även för äldre barn, måste beredas plats i den s.k. stationsparken eller inom någon av de övriga utpekade parkerna.

Tillgänglighet specifikt för personer med funktionsnedsättningar är också något som måste prioriteras.

För att tillgodose behovet av hyresbostäder anser vi att man redan i programmet tydligare ska lägga fast att huvuddelen av bostäderna ska byggas som hyresrätter.

I programmet nämns att den centralt placerade bensinstationen och bilförsäljningen bör flyttas och vi anser att det är nödvändigt att så snart som möjligt börja planera för en sådan flytt.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar:

Vi noterar synpunkterna. Vi avser att arbeta vidare med fördjupade analyser inför detaljplaneringen.

4.4.24 Privatpersoner

Privatperson

Hej! A- och O för en trivsamt miljö heter: VARMA FÄRGER i vårt gråmurriga klimat!!!! Det byggs alldeles för mycket VITT och GRÅTT eller som i vårt hus på Mörbyvägen 12-14 TRÅKGULT! Tom grannhuset mot Allévägen är en lisa att titta på i regnväder och då är det inte särskilt vågat Tycker jag.
Jobba på och ha det bra (själv har jag jobbat på kommunen i 32 år (tror jag det blev) och trivdes alldeles utmärkt i det nya kommunalhuset som inte bara är en fyrkantig byggkloss. Tunahuset får ni gärna riva!!!

Privatperson

Hallå! Hade två tankar om det här med byggnationen i centrum.
Första är att fylla så många tak som möjligt med växtlighet. Kanske att folk som bor har möjlighet till egna små trädgårdar att leka med och/eller att olika verksamheter i Vallentuna kan få lite sysselsättning. Statsodlingar helt enkelt, får kommunen att bli lite mer miljötänkande!
Andra är att fylla resten av taken med solpaneler. Också ett mycket bra steg i miljötänkande, samt att kommunen blir något mer självförsörjande när det gäller el, o sånt ska väl vara modernt?
Tack för ni tog er tid o läsa mina förslag, o lycka till med hela grejen :)

Privatperson

Hej, Vad jag anser tillhör ett centrum med ett torg är en fontän. Det lyfter hela stämningen av ett lugnt och mysigt centrum. Gärna en skulptur från en lokal konstnär.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar

Tack för förslagen. Utformning av fasader, odlingar, torg mm. kommer att behandlas senare i processen när vi preciserar innehållet i planområdet.

5. Ändringar efter programsamråd

Inget har ändrats i programförslaget efter programsamråd.

6. Kvarvarande synpunkter

Inga kvarvarande synpunkter

Daniel Jarl

Björn Stafbom

Planeringschef

Kommunplanerare