



Sammanställning av gruppdiskussioner om gällande bidragsnormer

Nedan redovisas en sammanställning från gruppernas diskussioner som genomfördes under Aktiv fritid-mötet tisdagen 25 september 2018.

Det var 29 deltagare närvarande. 19 personer från 14 olika föreningar, 4 politiker från fritidsnämnden, 4 tjänstemän från fritidsförvaltningen och 2 idrottskonsulenter från Stockholmsidrotten. Deltagarna var under gruppdiskussionerna indelade i fyra grupper

Diskussionspass 1

Grupperna fick under diskussionspass 1 utgå från ett citat taget ur gällande bidragsnormer:

”Syftet med kommunens bidragsgivning är att stödja och stimulera kommunens ideella ungdomsföreningar att bedriva och utveckla verksamhet av god kvalitet.”

Utefter det citatet fick de sedan två frågor att diskutera. Gruppernas svar på den första frågan; vad deltagarna ansåg att verksamhet av god kvalitet innebär, var ganska lika och de flesta var inne på att det handlar om mjuka värden och ofta blir kopplat till föreningens värdegrund. Följer vi de värderingar som vi har satt upp i föreningen så leder det till en verksamhet av god kvalitet.

Flera grupper pratade om vikten av att ha utbildade ledare och instruktörer och att det bidrar till att verksamheten har god kvalitet. Att unga erbjuds att utbilda sig till ledare sågs också som en viktig del i att ha bra verksamhet. Ett annat förslag på verksamhet som är utvecklande är att föreningen har ett tydligt mentorskap unga och äldre ledare emellan.

Ledarnas roll berördes också i några grupper i samtal om hur ledaren ska vara, så som att vara lyhörd och att det bidrar till att deltagarna trivs och stannar kvar.

Andra delar som lyftes i diskussioner om god kvalitet var att föreningar som är en aktör för att få in unga i rörelse, inte bara en enskild idrott, tar ansvar för mer och bör ses som en verksamhet av god kvalitet. Någon grupp tog också upp att föreningar som bedriver verksamhet utöver idrotten så som läxhjälp, samtalsgrupper och fritidsgårdar också kan ses som verksamhet av god kvalitet.

Att alla får vara med var samtliga grupper inne på i någon form. I de samtalen togs också jämställdhet och mångfald upp som parametrar och flera nämnde att det var ett tecken på verksamhet av god kvalitet.

Den andra frågeställningen som grupperna fick diskutera under pass ett var om vi har landat i vad verksamhet av god kvalitet innebär, hur ska vi då mäta det? Av anteckningarna som grupperna har lämnat in så syns det tydligt att detta inte är helt

IDROTT- OCH FRILUFTSENHETEN

FRITIDSFÖRVALTNINGEN
ALLEVÄGEN 1-3 · 186 86 VALLENTUNA
BESÖK: PARKVÄGEN 3
TFN: 08-587 850 00
FRITID@VALLENTUNA.SE
WWW.VALLENTUNA.SE





enkelt. Det är svårt att mäta mjuka värden och den svårigheten var alla grupper inne på var en utmaning.

Att mäta antalet deltagare togs upp i flera grupper, också att göra mätningar om deltagarna bestod eller blev fler skulle kunna vara ett förslag. En grupp pratade om att vi kanske skulle mäta antalet deltagare i den ålder där vi tappar som mest. Idag har vi aktivitetsbidraget och det är ett sätt som är mätbart, att mäta deltagarnas närvaro.

Att mäta att föreningarna har utbildare ledare kan vara ett sätt att mäta förutsättningarna för att föreningen bedriver verksamhet av god kvalitet.

Ett sätt att kanske kunna mäta värdegrunden skulle kunna vara genom enkäter som barnen får svara på. En fundering som kom upp i samband med den diskussionen var om fritidsförvaltningen kan vara behjälpliga vid en sådan undersökning. Det är svårt för föreningarna att göra den typen av uppföljning då de behöver lägga tid på den faktiska verksamheten.

Om det skulle gå att mäta möjligheten för alla att delta så skulle det vara positivt. Hur det skulle göras var det ingen grupp som kom på under kvällen. Kanske att det går att mäta hur jämställd utrustningen som finns tillgänglig är, finns det kläder som passar alla?

En grupp pratade om att måluppfyllelse är ett bra sätt att mäta verksamheten. Vad har styrelsen satt upp för mål och hur har det gått att uppfylla dem?

Diskussionspass 2

Till den andra delen av kvällens diskussionspass fick grupperna påminnas om vilka inriktningar som finns idag för fritidsnämndens bidrag.

Inriktningarna för bidragen idag är:

- Aktivitetsbidrag
- Ledarutbildningsbidrag
- Hyresbidrag
- Grundbidrag för handikappföreningar
- Speciella ändamål

Frågan som grupperna fick prata om kring inriktningarna var först om de ansåg att dessa bidragstyper är relevanta och sen hur dem bidrar till kvalitet och utveckling.

Alla grupper utom en ansåg att bidragstyperna är relevanta. Den grupp som inte tyckte att de var relevanta ansåg att det idag var så styrt så att föreningar som till exempel Fritidshjälpen inte är bidragsberättigade vilket de tyckte var tråkigt och fel. De har ingen egen verksamhet men skapar förutsättningar för att barn och ungdomar ska kunna delta i föreningslivet. En önskan är att det ska finnas en mer lösare form av bidrag, det skulle vara positivt.

Flera tyckte att ledarutbildningsbidraget är bra, men att det är för lågt.





Aktivitetsbidragets begränsning av en aktivitet per dag pratade en grupp om att det var dåligt. En annan tanke kring aktivitetsbidraget var att det skulle vara positivt att både höja och sänka åldersspannet och en grupp pratade om möjligheten att ta bort det helt. Att föreningen ska få bidrag för alla aktiviteter oavsett hur gamla eller unga deltagarna är.

I fortsatta diskussionerna om hur bidraget bidrar till kvalitet och utveckling så var det en grupp som var inne på att bara mäta mängden aktiviteter kan vara missvisande. En annan grupp var inne på att om vi använder ledarutbildningsbidraget så kan det bidra till kvalitet och utveckling, särskilt om vi använder det till att utbilda unga ledare. Ett förslag var att särskilt öronmärka pengar i bidragspotten till ungdomsledare.

I denna del av diskussionerna så gick grupperna vidare och började prata om vilken typ av bidrag vi borde ha och idéer om nya lösningar.

Grupperna lyfte saker som att bidragen borde uppmana till kreativitet och att nya idéer ska belönas. Exempel på det skulle kunna vara ungas organisering, ungas delaktighet kanske genom spelarråd.

En förening lyfte specifikt att det är svårt för personer med olika funktionsvariationer att komma till en fritidsaktivitet. Om personen behöver en ledsagare så finns det inget bidrag hos fritidsnämnden som kan matcha det behovet. När den väl ansökt om bidraget hos socialförvaltningen och kanske blivit beviljad, då är aktiviteten som personen skulle vara med på förbi för länge sedan. Hur kan vi skapa möjligheter så att alla har rätt till sin fritid, oavsett förutsättningar?

En grupp pratade mycket om frågan om att höja bidraget till att gälla även deltagare som är 20-25 år. Att det kommer hjälpa föreningen ekonomiskt, men det borde vara kopplat till någon typ av kravbild. Hur den skulle se ut kom gruppen inte vidare till.

En annan grupp var inne på att en del av bidragen skulle kunna gå till att skapa förutsättningar för spontanidrott och lek. Medan en grupp kom med förslaget att ett alternativt bidrag skulle kunna vara en Hubb eller en föreningsbyrå där föreningarna kan få stöd med kompetens inom t.ex. juridik, marknadsföring eller ekonomi. Stödet skulle vara både med kompetens men också i faktiska timmar.

Ett annat förslag som kom upp var ett önskemål om ett kom igång bidrag.

Övriga tankar och idéer

I flera av diskussionerna så kom det upp tankar och idéer som egentligen inte hörde till någon av de specifika frågorna. För att vi inte ska tappa dem så redovisas de under denna punkt.





En grupp enades kring att det är svårt att förstå bidragen och att det är ett problem. Vad betyder till exempel *bidragsberättigad förening*.

Vi inledde kvällen att prata om normer. En grupp pratade vidare om det och om hur normer som företeelse kan begränsa oss och om hur bidragsnormer kan hindra nytänkande.

En grupp pratade om möjligheten att ta fram siffror på antalet ungdomar i förening i hela kommunen och sedan fördela pengarna mellan samtliga föreningar.

En anteckning från en grupp som ett citat:

”Vi erbjuder ett rikt föreningsliv men inte ett kvalitetssäkrat föreningsliv.”

En grupp pratade om vikten av att ha föräldrautbildningar varje år. Den punkten kanske skulle kunna ingå i någon typ av kvalitetssäkring också. Likaså anteckningen om att vi kanske ska införa mobila fritidsledare igen och att förvaltningens personal ska samarbeta mer med föreningslivet kring ungdomar.

En allmän reflektion till diskussionerna om verksamhet med kvalité och att vi gör mycket bra saker inom föreningslivet var att *Like-projektet*¹ är väldigt positivt för Vallentuna vilket flera stämde in i.

En synpunkt om aktiv fritidmötet denna gång var att det många olika aktörer som kommer och pratar om värdegrund med mera. Det blir spretigt och förvirrat. Medskick till förvaltningen som planerar, fokusera på ett spår!

Ett önskemål som kom upp var att vi på nästa möte kan få goda exempel där samarbete funderat över gränser, mellan klubbar. Exempel på där det fungerar skulle vara kul.

¹ Like-projektet är den satsning som Barn och ungdomsförvaltningen startat till läsåret 2018/2019. Samtliga elever i årskurs 2 får under fyra stycken åtta veckorsperioder prova på olika aktiviteter. Aktiviteterna arrangeras av Vallentunas föreningsliv, Kulturskolan och Biblioteket.