

Revisionsrapport

Systematiskt kvalitetsarbete i förskola och grundskola

Vallentuna kommun

Magnus Höjer
Tilda Lindell

17 februari 2014

Innehållsförteckning

1.	Sammanfattande revisionell bedömning och rekommendationer	1
2.	Inledning.....	2
2.1.	Bakgrund	2
2.2.	Revisionsfråga	2
2.3.	Metod och avgränsning	3
3.	Bakgrund	4
3.1.	Systematiskt kvalitetsarbete.....	4
3.1.1.	Skollagen.....	4
3.1.2.	Skolverksamhetens mål	4
3.1.3.	Skolverkets allmänna råd	5
3.1.3.1.	Huvudmän- och enhetsnivå	5
4.	Iakttagelser.....	6
4.1.	Nämndens planeringshjul	6
4.2.	Verksamhetens planering och genomförande.....	6
4.3.	Dokumentation.....	7
4.4.	Uppföljning.....	7
4.4.1.	Enhetsnivå	7
4.4.2.	Förvaltningsnivå.....	8
4.4.3.	Nämndsnivå.....	8
4.5.	Fristående aktörer förskola	9
4.6.	Övriga iakttagelser.....	9
5.	Revisionell bedömning.....	10
5.1.	Har Barn- och ungdomsnämnden säkerställt ett ändamålsenligt systematiskt kvalitets- arbete på både nämnds- och enhetsnivå?	10
5.2.	Revisionskriterier	10
5.3.	Rekommendation	11
	Bilaga 1 - Översiktlig struktur över dialogmöten och dokument.....	12

1. Sammanfattande revisionell bedömning och rekommendationer

PwC har av de förtroendevalda revisorerna i Vallentuna kommun fått i uppdrag att granska om Barn- och ungdomsnämnden säkerställt att ett ändamålsenligt systematiskt kvalitetsarbete genomförs på nämnds- och enhetsnivå.

Arbetet har genomförts genom dokumentstudier av för granskningen relevanta dokument, intervjuer med rektorer och rektorer tillika förskolechefer, utbildningschef och kvalitetshandläggare samt Barn- och ungdomsnämndens ordförande och vice ordförande.

Efter genomförd granskning är vår sammanfattande bedömning att Barn- och ungdomsnämnden inte har säkerställt ett ändamålsenligt systematiskt kvalitetsarbete på både nämnds- och enhetsnivå. Detta eftersom det systematiska kvalitetsarbetet uppvisar brister avseende kontinuerlig uppföljning av enheterna samt beständiga former för rapportering till nämnden. Vi har dock iakttagit i intervjuerna att medvetenheten är hög rörande vilka utvecklingsområden som finns och vilka förändringar man behöver göra.

Vår rekommendation är att Barn- och ungdomsnämnden upprättar en tydlig plan för arbetet med att stärka strukturen avseende planering, dokumentation, analys och uppföljning. Planen bör innefatta tydliga åtaganden på samtliga organisatoriska nivåer, såväl inom förskole- och skolenheter som mellan enheterna, samt mellan skolenheter och förvaltning och mellan förvaltning och nämnd. Idag finns det exempelvis flera forum för dialog, och det finns på enhetsnivå sett till vissa delar ett fungerande arbete, men dessa aktiviteter måste sammanfogas och systematiseras till en fungerande helhet i en hållbar struktur. På så sätt kan det systematiska kvalitetsarbetets roll tydliggöras i verksamheterna, samt i och med en tydlig struktur för dialog och rapportering skapa förutsättningar för en uppföljning som kan bidra till långsiktig utveckling av kommunens förskole- och skolverksamhet.

2. Inledning

2.1. Bakgrund

Skollagen kräver numera inte skolplan, arbetsplan eller kvalitetsredovisning utifrån formella beteckningar och formella dokument men däremot att det genomförs ett systematiskt kvalitetsarbete både på huvudmanna- och enhetsnivå¹. Det innebär att huvudmannen på huvudmannanivå systematiskt och kontinuerligt ska planera, följa upp och utveckla utbildningen. Detsamma gäller även för förskole- och skolenhetsnivå.

Rektor och förskolechef ansvarar för att kvalitetsarbete vid enheten genomförs i enlighet med lagstiftningen. Inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet ska vara att de mål som finns för utbildningen i skollagen och i andra föreskrifter (nationella mål) uppfylls. Ett systematiskt kvalitetsarbete innebär kartläggning och analys av verksamheten. Ett sådant arbete utgör ett viktigt beslutsunderlag både på enhets- och huvudmannanivå.

Skolinspektionens granskningar visar att systematiskt kvalitetsarbete inom skolor ofta uppvisar brister. Det är en risk om det saknas system och rutiner för ett kvalitetsarbete och därmed beslutsunderlag för ansvarig nämnd.

Revisorerna har utifrån sin bedömning av väsentlighet och risk beslutat att genomföra denna granskning.

2.2. Revisionsfråga

Granskningen ska besvara följande revisionsfråga:

Har Barn- och ungdomsnämnden säkerställt ett ändamålsenligt systematiskt kvalitetsarbete på både nämnds- och enhetsnivå?

För att besvara revisionsfrågan har granskningen utgått från följande revisionkriterier:

- Det finns ett fungerande systematiskt kvalitetsarbete på både huvudmanna- och enhetsnivå. Huvudmannanivå motsvaras av Barn- och ungdomsnämnden.
- Kvalitetsarbetet inkluderar en kontinuerlig redovisning till Barn- och ungdomsnämnden.
- Barn- och ungdomsnämnden vidtar relevanta åtgärder för att utveckla verksamheten med stöd av det systematiska kvalitetsarbetet.
- Barn- och ungdomsnämnden tillser att det genomförs en regelbunden tillsyn av fristående förskolor, där det systematiska kvalitetsarbetet ingår som en del i tillsynen.

¹ Med huvudman avses i detta fall kommunen samt dess Barn- och ungdomsnämnd, och med enhetsnivå avses den enskilda skolenheten.

2.3. Metod och avgränsning

Granskningen har genomförts genom *dokumentstudier* (utvärderingar, verksamhetsplaner, beslutsunderlag till nämnd). Vidare har *intervjuer* genomförts med Barn- och ungdomsnämndens ordförande och vice ordförande, förvaltningschef, ansvarig för tillsyn av fristående verksamheter samt nio rektorer och rektorer tillika förskolechefer.

I rapporten används begreppet ”enhetschef” som samlingsbegrepp för rektor samt rektor tillika förskolechef, förutom i kapitlet ”Bakgrund” där rektor och förskolechef kvarstår eftersom denna text refererar till aktuell lagstiftning.

Rapporten har varit föremål för faktaavstämning.

3. Bakgrund

3.1. Systematiskt kvalitetsarbete

Grunden till att det finns ett krav på ett systematiskt kvalitetsarbete är att det är en viktig förutsättning för att alla barn och elever ska kunna erbjudas en likvärdig utbildning. Det ska också stödja arbetet för en ökad måluppfyllelse. Systematiskt kvalitetsarbete kräver systematik och kontinuitet på alla nivåer, såväl politisk nivå, som inom förvaltning, förskolor och skolor.

3.1.1. Skollagen

Sedan år 2011 regleras skolornas kvalitetsarbete direkt i skollagen (2010:800) och inte genom förordningen om kvalitetsredovisning. Enligt 4 kap. 3 § ansvarar varje huvudman inom skolväsendet för att på huvudmannanivå systematiskt och kontinuerligt planera, följa upp och utveckla utbildningen, och enligt 4 kap. 4 § tredje stycket ansvarar rektorn och förskolechefen för kvalitetsarbetet vid enheten. Det systematiska kvalitetsarbetet enligt 3 – 4 §§ ska även dokumenteras enligt samma kapitel och 6 §.

3.1.2. Skolverksamhetens mål

I samband med att den nya skollagen trädde i kraft anpassades Skolverkets läroplan för grundskola, förskoleklass och fritidshemmet för att överensstämma med bestämmelserna i den nya lagen. Läroplan för grundskola, förskoleklass och fritidshemmet 2011 består av tre delar; skolans värdegrund och uppdrag, övergripande mål och riktlinjer samt ämneskursplaner som innefattar kunskapskrav. Enligt avsnittet *Övergripande mål och riktlinjer* i läroplanen ska skolan ombesörja att utbildningen uppfyller målen avseende målområdena normer och värderingar, kunskaper, elevernas ansvar och inflytande, skola och hem, övergång och samverkan, skolan och omvärlden samt bedömning och betyg.²

Motsvarande läroplan för förskolan reviderades år 2010 och anger att läroplanens mål utgör inriktningen för förskolans arbete och därmed även den förväntade kvalitetsutvecklingen i skolan. Förskolans läroplan har två avsnitt; förskolans värdegrund och uppdrag samt mål och riktlinjer. Avsnittet om mål och riktlinjer innefattar läroplanens mål för förskoleverksamheten enligt områdena normer och värderingar, utveckling och lärande, barns inflytande, förskola och hem, samverkan med förskoleklassen, skolan och fritidshemmet samt uppföljning, utvärdering och utveckling.³

Såväl läroplanen för förskolan som för grundskolan innefattar även ett avsnitt om förskolechefen respektive rektorns ansvar för verksamheten.

² Läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet (2011)
ISBN: 978-913832632-9

³ Läroplan för förskolan (2010)
ISBN: 978-913832538-4

3.1.3. Skolverkets allmänna råd

Systematiskt kvalitetsarbete innebär enligt Skolverkets Allmänna råd för systematiskt kvalitetsarbete⁴ som grundas på bestämmelserna i skollagens fjärde kapitel, att huvudmän såväl som förskole- och skolenheter ska följa upp verksamheten, analysera resultaten i förhållande till de nationella målen och utifrån det planera och utveckla utbildningen. Kvalitetsarbetet ska bedrivas systematiskt och kontinuerligt, vilket innebär att det ska bedrivas på ett strukturerat sätt med fokus på långsiktig utveckling. Arbetet ska dokumenteras skriftligen för att regelbundet kunna följa att kvalitetsarbetet leder till en utveckling mot utbildningens mål, som finns specificerade i skollagen, läroplanerna, ämnes- och kursplanerna och andra författningar som styr verksamheten. Även verksamhetsspecifika mål (exempelvis mål som en kommun sätter för sin skolverksamhet) kan inkluderas i det systematiska kvalitetsarbetet förutsatt att de inte strider mot de nationella målen.

3.1.3.1. Huvudmänna- och enhetsnivå

Huvudmannen är ytterst ansvarig för att tillgodose att det finns förutsättningar för att bedriva ett systematiskt kvalitetsarbete, och på huvudmannanivå ska kvalitetsarbetet bygga på de uppgifter som framkommer i verksamheternas dokumentation av kvalitetsarbetet och uppföljningen av det.

Huvudmannen behöver göra detta på två sätt:

- Fastställa vilka mål och andra krav som ska följas upp, hur och med vilka intervaller uppföljningen ska ske samt vem som är ansvarig för dokumentation och rapportering på såväl förvaltnings- som enhetsnivå.
- Se till att dokumentationen är tillräcklig för att ligga till grund för analys och beslut på huvudmannanivå om prioriteringar av utvecklingsinsatser och sträva efter att dokumentationen ger en samlad bild av utbildningens kvalitet.

Förskolechefen respektive rektorn är ansvarig för att bedriva kvalitetsarbetet på enhetsnivå, och behöver därför formulera rutiner och former för kvalitetsarbetet gällande planering, genomförande, dokumentation och uppföljning. Det är angeläget att rektor såväl som förskolechef tydliggör hur den dokumentation som personalen gör i olika delar av kvalitetsarbetet ska systematiseras, så att den kan sammanställas och analyseras. Såväl lärare, pedagoger, övrig personal och elever ska vara delaktiga i enhetens systematiska kvalitetsarbete, och i förskolan ska även barnen och vårdnadshavarna ges möjlighet att delta i arbetet.

⁴ Allmänna råd om systematiskt kvalitetsarbete – för skolväsendet (2012) Skolverket ISBN: 978-91-87115-78-3

4. Iakttagelser

4.1. Nämndens planeringshjul

Barn- och ungdomsnämnden arbetar för närvarande med att ta fram ett planeringshjul med en helhetsbild av vilka processer och hållpunkter som finns för det övergripande arbetet under året. I årshjulet kommer det att finnas delar som har direkt koppling till det systematiska kvalitetsarbetet.

4.2. Verksamhetens planering och genomförande

Enheternas (dvs. förskolors och skolors) systematiska kvalitetsarbete synliggörs i och med verksamhetsplanerna, av vilka det framgår vilka aktiviteter och projekt som ska genomföras inom enheten under året. Inför verksamhetsårets⁵ slut i juni samlas enhetens personal, såsom pedagoger, lärare, pedagogiska ledare, arbetslagsledare och enhetschef för att reflektera över och analysera resultaten utifrån årets verksamhetsplan, och vad som bör förändras i enhetens verksamhet inför kommande år. Nästa verksamhetsår inleds sedan i augusti med en uppstart då analysen av föregående års verksamhetsplan ligger till grund för utformandet av en ny verksamhetsplan.

Enligt såväl skollagen som Skolverkets allmänna råd för systematiskt kvalitetsarbete ska barn i förskolan samt elever i grundskolan, samt barns och elevers föräldrar och vårdnadshavare involveras i och ha möjlighet att delta i enhetens systematiska kvalitetsarbete. Det genomförs också enkäter varje läsår riktat till vårdnadshavare i förskolan, samt elever i grundskolan. Dessa enkäter är i vissa fall ett underlag i enhetens utvärdering, där det ibland också förekommer att elevråden deltagit i hur enkätresultaten bedöms.

Enhetscheferna deltar i dialogmöten med nämndens politiker två gånger per kalenderår då det finns möjlighet för enhetscheferna att lyfta frågor som rör verksamheten och som man anser borde påverka nämndens målsättningar. Syftet med dialogmötena är att skapa underlag till nämndens verksamhetsplan. Även förvaltningschefen deltar i mötena. Dock finns det enligt uppgift inga krav på att enheternas verksamhetsplaner ska vara utgångspunkten för dialogmötena eller att det ska finnas en sammanställning av enheternas verksamhetsplaner som ska tjäna som utgångspunkt för dialogmötena. De är heller inte som vi uppfattat det strukturerade på det sättet.

En sammanfattande modell över de dokument och möten som förekommer på olika organisatoriska nivåer återfinns i Bilaga 1.

⁵ Med verksamhetsår på enhetsnivå avses läsår, dvs augusti till juni.

4.3. Dokumentation

Enheternas verksamhetsplaner är det styrande dokument i vilket enheternas mål för verksamhetsåret återfinns, samt vilka aktiviteter eller åtgärder som ska genomföras för att nå målen. Enhetscheferna har ingen gemensam mall för verksamhetsplanerna att förhålla sig till, utan är fria i utformningen av dokumentet. Vi har tagit del av fem verksamhetsplaner för verksamhetsåret 2013/2014 och tre verksamhetsplaner för 2012/2013. Av de fem verksamhetsplaner för innevarande verksamhetsår som granskats innefattar tre av dem såväl Barn- och ungdomsnämndens mål för skolverksamhetens som enhetens egna mål. Av de fem verksamhetsplanerna finns en där systematiskt kvalitetsarbete uttryckligen nämns.

Från och med verksamhetsåret 2014/2015 kommer enheterna att dokumentera i Stratsys, ett dokumentationssystem gemensamt i hela kommunen som samlar de politiska målen och verksamhetsmålen samt enheternas resultat, aktiviteter och uppföljning på en och samma plats. Enhetscheferna förväntar sig att deras planerings- och uppföljningsarbete ska underlättas och effektiviseras genom Stratsys, och att det ska stödja dem i att strukturera kvalitetsarbetet. Dock lyfter de farhågor kring om det är möjligt att på ett enkelt sätt skapa "publika" rapporter, som kan motsvara att man idag publicerar skolornas utvärderingar eller verksamhetsplaner på skolornas hemsidor.

4.4. Uppföljning

4.4.1. Enhetsnivå

Samtliga enheter följer upp arbetet enligt verksamhetsplanen under året, men med varierande tidsintervall. En enhet följer upp och utvärderar verksamhetsplanen månatligen medan en annan enhet följer upp och utvärderar en till två gånger om året. I samband med upprättandet av en ny verksamhetsplan ska enheterna även sammanställa ett dokument som benämns "Utvärdering av mål och resultat", i vilket enhetscheferna ska redogöra för föregående års verksamhetsmål, vilka aktiviteter eller åtgärder som har vidtagits och vad utfallet har blivit. För detta finns en gemensam dokumentmall.

Vi har tagit del av fem utvärderingar för verksamhetsåret 2012/2013. Samtliga utvärderingar behandlar verksamhetsmålen och två tar upp förslag till förbättringsåtgärder inför nästkommande verksamhetsår. Det finns dock skillnader mellan struktur och innehåll i utvärderingarna, vad olika delar kallas och framförallt hur analysen genomförs. Det senare är också något enhetscheferna belyser som ett viktigt utvecklingsområde både för dem själva och för medarbetarna. Frågan om kompetensutveckling avseende analys för enhetscheferna har lyfts gemensamt av enhetscheferna i ledningsgruppen för förvaltningen.

I intervjuerna har framkommit att förvaltningen efterfrågat de årliga utvärderingarna, men i övrigt efterfrågas ingen dokumentation. Enhetscheferna upplever att de överlämnar sina utvärderingar till förvaltningen som sedan sammanställer dem och lämnar sammanställningen till nämnden, men att enhetscheferna sedan inte får någon återkoppling kring hur nämnden bedömer

utvärderingarna. Det råder enligt uppgift avsaknad av systematisk dialog kring framtida förbättringsområden och målsättningar, och det uppges även vara svårt att se kopplingen mellan nämndens analys av verksamhetens måluppfyllelse och nämndens beslut.

4.4.2. Förvaltningsnivå

I samband med att Skolverket avskaffade kravet på kvalitetsredovisningar inrättades en annan struktur för uppföljning i kommunen. Förvaltningschefen samt en kvalitetsutvecklare besökte skolorna årligen för att följa upp enheternas arbete enligt verksamhetsplan. Då ett stort skifte av personal har skett inom förvaltningen sker dessa besök inte längre, utan uppföljningen från förvaltningens sida sker i och med utvärderingsdokumenten samt så kallade kvalitetsdialoger.

En kvalitetsdialog innebär att förvaltningschef och enhetschef träffas och diskuterar enhetens resultat och förbättringsområden. Dialogernas resultat sammanställs inte i ett dokument till att bli en del i den samlade bilden av förskole- och skolverksamheten i kommunen, utan tjänar mer som ett verktyg för enhetschefer och förvaltningschef att kunna utveckla verksamheten gemensamt. Under hösten 2013 valde förvaltningschefen att genomföra enheternas kvalitetsuppföljningar i grupper om cirka tre enhetschefer, och att sedan muntligt återrapportera sina iakttagelser från dessa dialoger till nämnden.

4.4.3. Nämndsnivå

Förvaltningen lämnar en resultatrapport till nämnden där resultaten i grundskolan presenteras och i viss mån kommenteras, men det finns inget inslag av analys av varför resultaten ser ut som de gör annat än kortare förklaringar till resultat i några enskilda fall. Det lämnas ingen samlad rapport utifrån enheternas utvärderingar till nämnden som tjänar som utgångspunkt för nämndens verksamhetsplan, dvs. en samlad rapport med en sammanhållen bild av resultaten och en sammanfattande analys som kan stödja nämnden i exempelvis hur resurser och insatser ska prioriteras på övergripande nivå.

Nämnden gör också en kontinuerlig rapportering utifrån sina mål i tertiärrapporter, och avslutar verksamhetsåret med att göra en verksamhetsberättelse utifrån nämndsmålen.

Förvaltningschefen avrapportade under hösten 2013 muntligen till nämnden den bild som framkommit i kvalitetsdialogerna, men ser inte att det är denna form som kommer att användas framöver.

I intervjuerna har framkommit att nämnden önskar en tätare dialog med enhetscheferna och att det ska organiseras möten oftare än två gånger per år. Det poängteras även att det måste finnas en systematik i hur underlag levereras till nämnden för att kunna hålla uppsikt över och bedriva uppföljning av verksamheterna. Det har det senaste året successivt blivit lättare för nämnden att erhålla specifik redovisning av enheternas utveckling och resultat från förvaltningen.

4.5. Fristående aktörer förskola

Den kommunala huvudmannen har även tillsynsansvaret för de fristående förskolorna i kommunen. För tillsynens genomförande ansvarar en kvalitetshandläggare vid förvaltningen. Vid tillsynen sker avstämning av målen i enheternas verksamhetsplaner i förhållande till nämndens mål, samt tillämpliga villkor, lagkrav och enhetens resultat i föräldraenkäten "Våga visa". De kvalitetsredovisningar som de fristående förskolorna skickar in utgör enligt uppgift ett viktigt redskap i tillsynen, eftersom det gör det möjligt att diskutera verksamhetens mål och resultat utifrån rapporten. Kvalitetsrapporterna från de fristående enheter som inte har tillsyn under verksamhetsåret granskas av kvalitetshandläggaren.

Återkoppling till nämnden avseende tillsynen av de fristående aktörerna sker årligen genom en övergripande rapport. Det systematiska kvalitetsarbetet inom de fristående verksamheterna lyfts i rapporten. Den pedagogiska dialogen med de fristående förskolorna uppges från förvaltningen vara god och där har man också en dialog och i viss mån en stödjande funktion gällande det systematiska kvalitetsarbetet. Utifrån vad som framkommit i intervjuer upplever nämnden att förvaltningen tillhandahåller rapporter och information om tillsynen även tättare om nämnden så efterfrågar.

4.6. Övriga iakttagelser

Politikerna i nämnden är även kontaktpolitiker för skolorna, vilket innebär att varje enhet har en kontaktpolitiker som besöker enheten två gånger per år i samband med ett skolråd för att ta del av och diskutera verksamheten med rektorer, lärare, pedagoger, elever och föräldrar. Dessa samråd återrapporteras muntligen på nämndssammanträde av respektive kontaktpolitiker, och återrapportering protokollsförs. Innehållet i återrapporteringen innehåller inte några punkter rörande resultat eller diskussioner utifrån resultat vad vi kunnat se efter att ha granskat ett flertal protokoll från 2013.

5. Revisionell bedömning

5.1. *Har Barn- och ungdomsnämnden säkerställt ett ändamålsenligt systematiskt kvalitetsarbete på både nämnds- och enhetsnivå?*

Vår bedömning är att Barn- och ungdomsnämnden inte har säkerställt ett ändamålsenligt systematiskt kvalitetsarbete på vare sig nämnds- eller enhetsnivå.

Vår bedömning grundar sig på nedanstående revisionskriterier.

5.2. *Revisionskriterier*

Finns ett fungerande systematiskt kvalitetsarbete på både huvudmanna- och enhetsnivå?

Vår bedömning är att det inte finns ett fungerande systematiskt kvalitetsarbete på vare sig huvudmannanivå eller enhetsnivå. De analyser som genomförs på enhetsnivå behöver utvecklas, och såväl analyser som resultat behöver sammanställas och dokumenteras på ett likartat sätt som också tydliggör vilka insatser enheterna behöver vidta och vilken analys som ligger bakom. Den dokumentation som tas fram behöver sedan sammanställas och utvecklas till att utgöra en samlad bild till nämnden, som sedan kan tjäna som grund för prioriteringar av utvecklingsinsatser. Deltagandet av elever och vårdnadshavare i arbetet är heller inte tydligt och omfattningen verkar variera mellan enheterna.

Inkluderar kvalitetsarbetet en kontinuerlig redovisning till Barn- och ungdomsnämnden?

Vår bedömning är att det inte sker en tillräcklig redovisning av utvecklingen av förskole- och skolverksamheterna. De tertiärrapporter och resultatrapporter som lämnas till nämnd utgör inte en samlad bild utifrån den utvärdering och analys som respektive enhet har gjort.

Vidtar Barn- och ungdomsnämnden relevanta åtgärder för att utveckla verksamheten med stöd av det systematiska kvalitetsarbetet?

Vår bedömning är att de åtgärder som vidtas inte fullt ut har grundats i en samlad bild av verksamhetens resultat och utvecklingsbehov. Detta eftersom rapporteringen och uppföljningen av det systematiska kvalitetsarbetet inte är strukturerad så att nämnden kan vidta åtgärder med bakgrund av relevant information. Det har även uttryckts av enhetscheferna att det råder diskrepans mellan vilken information om verksamheten som de delger nämnden och vilka beslut som nämnden sedan fattar.

Det finns inslag och vissa förutsättningar till att kunna utveckla detta, främst genom de dialogmöten som nämnden har med verksamheterna. Dessa dialogmöten behöver utvecklas och stödjas av dokumentation som underlag till det arbete som

görs, för att upprätta systematik i kvalitetsarbetet. Först då kan dialogmötena nyttja verksamheternas analys i utformandet av nämndens verksamhetsplan.

Tillser Barn- och ungdomsnämnden att det genomförs en regelbunden tillsyn av fristående förskolor, där det systematiska kvalitetsarbetet ingår som en del i tillsynen?

Vår bedömning är att det genomförs en regelbunden tillsyn, och att det systematiska kvalitetsarbetet är en del i detta. Det finns en systematik i tillsynens genomförande och dokumentation, och tillsynen återrapporteras i en rapport till nämnden årligen. Rapporten inkluderar de fristående förskolornas systematiska kvalitetsarbete.

5.3. Rekommendation

Vår rekommendation är att Barn- och ungdomsnämnden upprättar en tydlig plan för arbetet med att stärka strukturen avseende planering, dokumentation, analys och uppföljning. Planen bör tidssättas för att säkerställa att arbetet leder till ett förbättrat systematiskt kvalitetsarbete i kommunen.

Planen bör innefatta tydliga åtaganden på samtliga organisatoriska nivåer, såväl inom förskole- och skolenheter som mellan enheterna, samt mellan skolenheter och förvaltning och mellan förvaltning och nämnd. Idag finns det exempelvis flera forum för dialog, och det finns på enhetsnivå sett till vissa delar ett fungerande arbete, men dessa aktiviteter måste sammanfogas och systematiseras till en fungerande helhet i en hållbar struktur. Det kan också behövas kompetensutveckling, exempelvis avseende analysförmåga.

På så sätt kan det systematiska kvalitetsarbetets skapa förutsättningar som kan bidra till långsiktig utveckling av kommunens förskole- och skolverksamhet.

2014-02-17

Magnus Höjjer

Projektledare

Carin Hultgren

Uppdragsledare

Bilaga 1 - Översiktlig struktur över dialogmöten och dokument

