

Protokoll från workshop om Kårsta

Datum: Den 29 augusti 2018

Tid: kl 18-21

Plats: Kårsta skola, Kårsta

Mötet inleddes av moderator Malin Bergmark som därefter lämnade över ordet till Kommunstyrelsens ordförande, Parisa Liljestrand (m) och Anna Holm, samhällsbyggnadschef. Parisa och Anna hälsade alla välkomna och kort berättade om bakgrunden till samt förtydligade att syftet med mötet är att göra ett omtag och backa processen för planeringen för Kårsta Rickeby 2 samt att det nu liggande förslaget därför har dragits tillbaka.

Mötet är, enligt Parisa, att betrakta som en inledning till ett nytt förslag och hon betonar att alla de synpunkter och reflektioner som kan komma fram under mötet är därför värdefulla för det fortsatta arbetet.

Efter inledningen presenterades kommunens närvarande tjänstemän som kort berättade om översiktsplanen och processen för att ta fram en detaljplan samt principer för kommunalt vatten och avlopp, gatubredder samt kostnader och betalningstidpunkter (se bilaga 1.). Närvarande tjänstemän berättade också kort om den fortsatta processen för att ta fram ett nytt förslag. Moderatoren förtydligade att introduktionen är att betrakta som en gemensam kunskapsplattform inför kommande gruppdiskussioner.

Efter inledningen delades närvarande kårstabor in grupper som under en övning fick reflektera och diskutera följande teman och frågeställningar (se bilaga 2.):

- Allmän utveckling av Kårsta – T.ex. Vad tycker du är viktigt vad gäller den allmänna utvecklingen i Kårsta? Vad är bra med Kårsta idag? Saknar du något idag i Kårsta?
- Detaljplan (exkl Trafik, VA, Gatukostnader) – T.ex. Vad är bra med samrådsförslaget för detaljplanen Kårsta Rickeby 2? Vad behöver utvecklas? Vad behöver förtydligas?
- Trafiklösningar - T.ex. Vad tycker du är viktigt vad gäller trafiklösningarna (tex vägnät, kollektivtrafik, trafiksäkerhet, framkomlighet) i/i anslutning till detaljplanen Kårsta Rickeby 2?
- VA - T.ex. Vad tycker du är viktigt vad gäller VA-utbyggnad i Kårsta Rickeby?
- Gatukostnader - T.ex. Vad är bra med samrådsförslaget för gatukostnadsutredningen i Kårsta Rickeby 2? Vad behöver förtydligas? Är fördelningen inom området mellan befintliga fastigheter, obebyggda fastigheter respektive styckningsrätter rimlig?



Efter gruppdiskussionen fick grupperna redovisa sina diskussioner och slutsatser för övriga och dokumentationen från grupparbetena lämnades in för transkribering och publicering på Internet (se bilaga 3.).

Mötet avslutades med att Parisa tackade för engagemanget i diskussionerna och alla förslag och synpunkter som kommit fram. Deltagande Kårstabor fick också möjlighet att skriftligt lämna feedback på mötets form och innehåll (se bilaga 4.)

Efter mötet gavs också möjlighet för närvarande Kårstabor att vid tematiska stationer ställa specifika frågor om exploatering, planbestämmelser, miljö, trafik samt vatten och avlopp (se bilaga 1.).

Vid pennan



Malin Bergmark, moderator vid mötet

Bilagor:

Bilaga 1. Bildspel från workshop

Bilaga 2. Instruktion till gruppövning

Bilaga 3. Dokumentation från gruppövning

Bilaga 4. Dokumentation av feedback

