



FÖRDJUPAD ÖVERSIKTSPLAN

SAMMANSTÄLLNING AV YTTRANDEN PÅ
UTSTÄLLNINGSHANDLING 2017

Karby och Brottbby



Vallentuna
kommun

Innehåll

1	Inkomna yttranden med synpunkter	4
1.1	Privatperson -141	4
1.2	Privatperson -142	5
1.3	Privatperson -144	5
1.4	Privatperson -146	6
1.5	Norrvatten -150	6
1.6	Trafikverket -152	6
1.7	Kulturnämnden -153	8
1.8	Privatperson -154	9
1.9	PRO Össeby -156	9
1.10	Täby kommun -157	9
1.11	Karby vägförening -158	9
1.12	Länsstyrelsen Stockholm -159	10
1.13	Privatperson -162	16
1.14	Privatperson -163	16
1.15	Privatperson -164	17
1.16	Privatperson -165	22
1.17	Privatperson -166	29
1.18	Össeby-Grans Skytteförening -167	29
1.19	Brottby-Kårsta centeravdelning -169.....	30
1.20	Sunnersta samfällighetsförening -170	32
1.21	Privatperson och BoKlok Housing AB -171	32
1.22	Össeby hembygdsförening -172.....	34

1.23	Naturskyddsföreningen -173	44
1.24	Privatperson -174	45
1.25	Österåkers kommun -176	45
1.26	Stockholms Läns Landsting -178.....	46
1.27	Privatperson -179	48
1.28	Privatperson -180	49
1.29	Yttranden från utställningslokaler -181	49

Yttrandesammanställning

Utställningsperioden varade från den 18 september till den 24 november 2017. Totalt inkom ca 50 skriftliga yttranden.

FAKTA

I denna yttrandesammanställning redovisas de yttranden som inkommit under utställningsperioden mellan den 18 september och 24 november 2017. Dessa har insamlats i den ordning de anlät, med handskrivna yttranden från utställningsplatserna sist i sammanställningen. Alla yttranden från privatpersoner har avidentifierats i enlighet med personuppgiftslagen (PUL).

Synpunkter i flertalet yttranden har sammanfattas. Yttrandena i dess helhet finns i kommunens diarium där -xxx avser aktilaga.

Följande remissinstanser (som var inbjudna att delta i utställningen) hade inga synpunkter eller meddelade att de avstod att lämna ett yttrande:

- Vattenfall Eldistribution AB (-145)
- Sigtuna kommun (-147)
- Försvarmakten (-148)
- Svenska Kraftnät (-149)
- E.on Värme Sverige AB (-151)
- Luftfartsverket (-160)
- Stockholms Brandförsvär (-161)
- Lantmäteriet (-175)

1 Inkomna yttranden med synpunkter

1.1 Privatperson -141

Föreslår följande förändringar för bättre långsiktig, ekologisk och socialt hållbar lösning.

Ett, att förlägga motorvägen -E18 i en tunnel, inkl. påfarterna. Detta skulle inte bara ekologiskt ha stor betydelse utan också socialt i och med att förbindelsen för fotgängare och cyklister mm förbättras mellan byarna.

Värna Husaåns strandområde genom att lägga E18 på bro. Motorvägen utgör bland annat hinder för arters spridningsmöjligheter. En höjd motorväg skulle bland annat gynna denna spridning.

1.2 Privatperson -142

Upplever att deras fastighet förekommer felaktigt i ett flertal referenser till seniorbostäder, kollektivtrafik etc. vill få detta korrigerat.

Synpunkter lämnade på samrådsmötet:

1. Behov av en gång och cykelväg från Sundby/Bilisten till Össebygarns kyrka, förskola och badplats vid Lilla Garn. Motiveringen är att gamla Norrtäljevägen är smal och hårt trafikerad.
2. Seniorbostäder med tillgång till vissa gemensamhetslokaler och i samma fastighet vanliga hyresrättsbostäder i varierande storlek.
3. Ökad basservice med närhet och god tillgänglighet för seniorboende.

1.3 Privatperson -144

Vid samrådet med kommunen i Karbyskolan tidigare i år lämnade vi ett flertal synpunkter angående utvidgningen av Karby arbetsområde.

Dessa handlade framförallt om att undvika en utvidgning av arbetsområdet i nordostlig riktning.

Att man inte tar bort skogen, som idag fungerar som ett bullerskydd

Upplevelsen av dialogen med kommunens representanter var mycket god. Men i den fördjupade översiktsplanen har man stället för att lyssna till de synpunkterna, utökat arbetsområdet ytterligare.

Redan idag upplevs boende bullerstörda av såväl väg 268 som Karby arbetsområde och känner stor oro för ytterligare bullerstörning.

En gedigen bullerutredning efterlyses.

Inser behovet av att fler arbetsområden är centralt för kommunen, men har mycket svårt att se varför man inte kan utvidga arbetsområdet i sydostlig riktning längs E18. En sådan ändring skulle dessutom innebära att arbetsområdet expanderar på ett sätt som gör att avståndet från industrier och nuvarande och planerad bebyggelse i de mer centrala delarna av Karby blir så stor som möjligt.

1.4 Privatperson -146

Upplever att Brottbys, Karby absolut har potential att utvecklas med flera bostäder och tycker att förslaget i allmänhet ser bra ut och att god hänsyn tas till den befintliga bebyggelsen.

En synpunkt gäller föreslagen förlängning av en gata på Sunnerstavägen i Karby, Detta är idag en grön korridor som knyter ihop Karby med naturen och motionsspåren. Detta område är också viktig "närnatur" med skogsdungar av olika karaktär som flera dagis använder för dagliga utflykter med både de minsta och de lite större barnen. De kan enkelt och säkert ta sig till detta område via idrottsplatsen. I planförslaget framhålls just vikten av att behålla den "luftiga karaktären" och främjandet av ett aktivt liv för de boende. På sidan 35 uttrycks det på detta sätt: "Vid utbyggnaden av Karby är det viktigt att den befintliga tätorten får en fortsatt god tillgång till rekreationsområdena och motionsspåren varvid dessa områden bevaras i dess nuvarande form".

1.5 Norrvatten -150

Norrvatten har en vattenledning med tillhörande ledningsrätt som passerar Karby och Brottbys område. Ledningen är en huvudledning som ensam försörjer Norrtälje med dricksvatten.

Förändring av markanvändning, uppfyllnad eller nedschaktning av nuvarande markprofil får ej ske utan Norrvattens godkännande.

Norrvatten önskar att huvudledningens läge plockas bort från karta.

1.6 Trafikverket -152

Trafikverket yttrar sig i egenskap som ansvarig för transportslagsövergripande och långsiktig planering av det samlade transportsystemet i regionen och som ansvarig för den statliga infrastrukturen i kommunen. Trafikverket ansvarar även för att peka ut riksintresse för kommunikationer och önskar lyfta fram följande:

Övergripande synpunkter

Trafikverket anser att översiktsplanen utgör ett bra underlag för vidare planering i kommunen och välkomnar kommunens ambition att förtäta i befintlig bebyggelse och utveckla bostadsområden längs viktiga pendling- och kommunikationstråk.

Riksintresse och farligt gods

E18, utpekad som transportled för farligt gods, berörs och är av riksintresse för kommunikationer. Väg 268 och väg 978 (Gamla Norrtäljevägen) är utpekad som sekundär väg för farligt gods.

Trafikverket vill uppmärksamma att det är viktigt att våra intressen skyddas mot åtgärder som kan skada eller påverka våra anläggningar negativt. Trafikverket vill också poängtera det viktiga i att närområdet kring riksintressena hålls fria från exploatering, då marken i framtiden kan bli aktuell vid eventuella ombyggnationer.

Länsstyrelsen pekar ut det rekommenderade vägnätet för transport av farligt gods. Här framgår att om rekommenderade skyddsavstånd inte kan hållas. Då bör en riskanalys tas fram för att klargöra vilka skyddsåtgärder som kan bli nödvändiga för att planerad markanvändning ska bedömas som lämplig utifrån risksynpunkt. Trafikverkets Basprognos 2040 bör beaktas.

Avstånd till statlig infrastruktur

Det finns säkerhetsavstånd fastställda av Länsstyrelsen utifrån vägens funktion, enligt 47§ väglagen. Detta för att möjliggöra utveckling av vägar och att minska risker vid olyckor och överskridande av riktvärden för exempelvis luftkvalitet. Varje enskilt fall prövas dessutom utifrån risk, trafikmängd, hastighet, terrängförhållanden samt drift- och underhåll.

Miljö, hälsa och säkerhet

I kommande aktiviteter och löpande arbete bör de 16 nationella miljömålen beskrivas och beaktas. Transportsystemet till exempel, påverkar de flesta miljömålen och särskilt målen, Begränsad klimatpåverkan, Frisk luft, God bebyggd miljö och Ett rikt väx- och djurliv samt Levande sjöar och vattendrag.

Frågan om miljö kvalitetsnormer för vatten tas upp men det framgår inte hur kommunen avser klara dessa krav eller vilka vattenförekomster som berörs och deras status idag. Husåån som E18 passerar är en utpekad vattenförekomst och en ökad trafik i området kan påverka denna negativt.

Buller och vibrationer

Buller kommer främst från vägtrafik, järnvägen, flygplatser, industrier och annan störande verksamhet och är ett stort problem för många kommuner då exploatering sker nära dessa. Platsspecifika bullerutredningar ska alltid göras i detaljplaneskedet samt att det tydligt redovisas i planen. Utanför detaljplanelagt område ska det i bygglovsskedet säkerställas att förordningen hålls.

Det åligger kommunen att visa att planerade bostadsområden inte utsätts för buller över riktvärdena enligt aktuell förordning. Det är Trafikverkets ansvar att genomföra kartläggning av bullersituationen i befintliga miljöer längs de statliga vägarna. Kommunen ansvarar för bullerutredning vid tillkommande bebyggelse och Trafikverket anser att bullerberäkningar ska ta höjd för Basprognos 2040.

Effektivt och framkomligt transportsystem

För att undvika att utvecklingen av Vallentuna kommun påverkar framkomligheten på det kringgårdande statliga vägnätet negativt är det angeläget att kommunen fortsätter att planera aktivt för gång, cykel och kollektivtrafik samt utvecklar det lokala vägnätet i enlighet med Trafikverkets Framkomlighetsprogram.

En ökad exploatering i en växande region, innebär framkomlighetsproblematik för all typ av trafik i vägsystemet i hela regionen.

Vallentuna kommun föreslår att de statliga vägarna 970 (vadavägen) väg 978 (gamla Norrtäljevägen) och ska omvandlas från väg till gata med bl.a. trottoar samt

övergångsställen. Vid planering av åtgärder är det viktigt att beakta att vägarna är av vikt för framkomligheten i Stockholms län och att de utformas och dimensioneras för att hantera trafik av lokal samt regional karaktär. Trafikverkets Basprognos 2040 gällande vägutveckling behöver vara ett underlag.

Trafikverket har inga planer på framtida utveckling eller åtgärder för dessa vägar och inga avsatta medel. Trafikverket anser att en fortsatt planering ska utgå från planskilda passager för oskyddade trafikanter, att befintliga anslutningar nyttjas så att inte nya behövs och att utbyggnad av bostäder och annan störningskänslig bebyggelse och verksamhet såsom skola och förskola inte sker närmare vägen.

Ny anslutning/Trafikplats

Planen föreslår ny anslutning till Karby arbetsområde söder om till trafikplats Brottby. Statliga medel finns inte avsatt för detta. Eventuella åtgärder ska föregås av en åtgärdsvalsstudie.

Fortsatt process

Trafikverket ser framemot att ta del av kommande arbete med utvecklingen av stadskärnan och välkomnar en tidig dialog med kommunen kring planer som har och kan ha påverkan på statlig infrastruktur. Trafikverket ser även vikten av att tidigt fastlägga ansvarsfrågorna i avtal innan kommunen går vidare med framtagandet av detaljplaner och åtgärder som berör E18.

1.7 Kulturnämnden -153

Kulturnämnden anser att den fördjupade översiktsplanen behöver bearbetas och förtydligas med hänsyn till de kulturhistoriska värdena och att nämndens synpunkter tas med i det fortsatta arbetet.

Kulturnämnden ser att nedanstående synpunkter tas med i det kommande arbetet med den slutgiltiga fördjupade översiktsplanen:

Att kulturnämnden ser positivt på att en utveckling av Karby och Brottby sker genom en fördjupad översiktsplan.

Att den fördjupade översiktsplanen i sin nuvarande utformning kan komma att ge negativa konsekvenser för Karby och Brottbys kulturmiljöer, både ur ett lokalt, regionalt men också nationellt perspektiv.

Att det inte framgår tydligt hur en bebyggelseutveckling kan ske i de områden som finns med vad gäller fornlämningar, kulturhistoriska lämningar, bebyggelse och andra kulturhistoriska värden utan att dessa skadas.

Att kulturmiljöerna tillvaratas och dess innehåll ses som en resurs.

Att även om intentionen är platsens specifika karaktär ska tas tillvara så behöver djupare utredningar och studier göras för att inte kulturhistoriska värden ska skadas.

1.8 Privatperson -154

La märke till att det tillkommit ett torg, mötesplats, handel i Brottby och att bebyggelse planeras över/bredvid bilisten. Utrycker oro kring att det ska bli något som låter och stör mycket.

I övrigt positiv till att gångvägen planeras att dras vidare längs med gamla Norrtäljevägen och hoppas att den prioriteras (åt båda håll), då den känns otrygg.

1.9 PRO Össeby -156

PRO Össeby vill att det planeras och byggs seniorbostäder/trygghetsboende samt vanliga hyresrättslägenheter i varierande storlek med centralt läge i Karby och med god tillgänglighet till samhällsservice och till allmänna kommunikationer.

Hyreskostnaderna ska vara på en rimlig nivå så att även pensionärer med låg inkomst har råd att bo där. Behovet av ovanstående bostäder är stort och byggnationerna bör prioriteras och genomföras snarast möjligt.

PRO Össeby är positiva till föreslagen planering av cykel- och gångväg mellan Sundby och Össeby- Garns kyrka med närliggande verksamheter och vill att iordningställandet sker fortast möjligt med motiveringen att både personbilar och den tunga trafiken på Gamla Norrtäljevägen har ökat kraftigt och medför en direkt fara för både cyklister och fotgängare.

Det är också viktigt att de planerade cykel- och gångvägarna i Karby, Vadavägen och Hacksta/Olunda iordningställs och att det sker senast i anslutning till bostadsbyggandet i respektive områden.

En planering av cykel- och gångvägar även till Vada-och Angarns kyrka samt vidare anslutning till cykel- och gångvägen till Vallentuna bör beaktas i planen och lyftas vidare till ett utvidgat planarbete. En cykel- och gångväg innebär att verksamheterna blir lättare tillgängliga för människor i alla åldrar och bidrar till ökad säkerhet och är miljövänligt.

1.10 Täby kommun -157

Täby ser positivt på utveckling av verksamhetsyta för ytintensiva verksamheter längs E18. Med flera arbetstillfällen i området ökar behovet av kollektivtrafik för resor till och från arbetet, vilket behöver betraktas som den fortsatta planeringen.

Täby hade gärna sett en beskrivning av trafikförsörjning för den mängd verksamheter som beräknas kunna etablera sig i Karby. Täby önskar samverka inför utveckling av affärsområdet för frågor som rör så väl trafik som näringslivsfrågor.

1.11 Karby vägförening -158

Karby vägförening är positiva till att det blir nybyggnation i Karby/Brottby.

Karby vägförening ansvarar och förvaltar vägar och grönområden i Karby och har god insyn i bl a hur trafiksituationen är i området. För närvarande pågår dock ett arbete inom kommunen där huvudmannaskapet för skötsel av vägar etc eventuellt kommer att överföras från Karby vägförening till Vallentuna kommun. Här inväntar Karby vägförening svar från kommunen om hur kommunen ställer sig till detta. I avvaktan på detta vill vi lämna följande synpunkter på översiktsplanen.

Trafiksituationen är kaosartad vid Karbyskolan på morgnar och eftermiddagar och därför är det inom detta område som Karby vägförening i första hand har synpunkter.

Karby vägförening anser att inga bilvägar i samband med nybyggnation ska få anslutas till Målstavägen, Kastanjevägen, Alvägen, Ekvägen eller Rönnvägen. Detta för att inte förvärra situationen vid Karbyskolan. Gång och cykelvägar får anslutas till befintligt vägnät.

Karby vägförening anser att nybyggnationen i stället skall förläggas så att trafiken mynnar ut på Vadavägen och Angarnsvägen.

Karby vägförening har i bilagan pekat ut 5 vägkorsningar varav 4 är befintliga. Den 5:e längst norrut på Vadavägen är en ny anslutning som vi föreslår. Korsningarna vid Vadavägen/Angarnsvägen bör utformas på annat sätt för att öka trafiksäkerheten. Korsningen Vadavägen/Kastanjevägen är utformad på ett sätt så att lastbilar som kommer från Kastanjevägen västerifrån inte klarar svängen utan måste gå upp på trottoaren för att klara svängen. Vid korsningen Lindvägen/Angarnsvägen/E 18 är det dagligen olycksincidenter. Korsningen bör utformas på ett mer trafiksäkert sätt. Korsningen Sunnerstavägen/Angarnsvägen är förhållandevis bra i dag, men vid ett ökat trafikflöde kanske även den bör ses över.

Vi vill också ta upp placeringen av återvinningsstationen vid Lindvägen vars placering inte är bra. Den behöver en ny och större yta. Översiktsplanen behandlar inte återvinningsstationen över huvudtaget.

1.12 Länsstyrelsen Stockholm -159

Vallentuna kommun har överlämnat ett förslag till fördjupad översiktsplan till länsstyrelsen för granskning enligt 3 kap. 12 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL. Länsstyrelsen har den 20 september 2013 lämnat ett samrådsyttrande över planens samrådsversion. Av den nu redovisade samrådsredogörelsen framgår hur kommunen har beaktat Länsstyrelsens synpunkter.

Granskningsyttrandet ska enligt 3 kap. 20 § PBL redovisas tillsammans med den fördjupade översiktsplanen. Om länsstyrelsen inte har godtagit planen i viss del ska det anmärkas i den antagna planen.

Länsstyrelsens uppdrag

I granskningsyttrandet ska länsstyrelsen kontrollera och yttra sig i enlighet med bestämmelserna i 3 kap. 16 § plan- och bygglagen, PBL. Länsstyrelsen har under utställningstiden inhämtat synpunkter på utställningsförslaget från bland andra Trafikverket och Luftfartsverket. Granskningsyttrandet redovisar svar från dessa gällande de frågor som Länsstyrelsen har att bevaka under utställningen. Länsstyrelsen

kan komma att pröva kommunens beslut att anta detaljplaner eller områdesbestämmelser enligt 11 kap. 10 och 11 §§ PBL, om de synpunkter som lämnas nedan inte beaktats.

I den fördjupade översiktsplanen samt i miljökonsekvensbeskrivningen lyfts de rika kulturmiljöerna fram och i samband med dessa omnämns på flera ställen de många fornlämningarna. På flera ställen framhålls även ambitionen att lyfta fram värdet av kulturmiljöerna/fornlämningsmiljöerna och att en satsning på skötsel och tillgänglighet av dessa behöver göras. Länsstyrelsens ser detta som positivt.

Ett tydligt ställningstagande till de fornlämningsmiljöer som kommer att påverkas av tänkta förtätningar och exploateringar är önskvärt.

Länsstyrelsen ser det som positivt att jordbruksmark i klart mer begränsad omfattning tas i anspråk för bebyggelse i de områden som enligt plankartan är utpekade för tillkommande bebyggelse. I den fördjupade översiktsplanen är det dock otydligt vad som planeras för den jordbruksmark som finns inom de utpekade utvecklingszonerna, samt den jordbruksmark som finns inom planområdet men endast under befintlig markanvändning är utpekad som åkermark.

Sammanfattande bedömning

Länsstyrelsen stödjer kommunens ambition att skapa förutsättningar för ett utökat bostadsbyggande i kollektivtrafiknära lägen. Det planerade bostadstillskottet är ett viktigt bidrag till såväl kommunens som länets bostadsmarknad.

Länsstyrelsen anser att kommunen i kommande planeringsarbete ska undvika exploatering av jordbruksmark även inom utvecklingszonerna, i enlighet med miljöbalken 3 kap. 4§.

Kommunen har till delar hanterat de synpunkter som Länsstyrelsen förde fram under samrådet. Förutom kvarvarande synpunkter från samrådsyttrandet har till granskningsyttrandet ytterligare tillkommit. Detta som en följd av att det under den långa tidsperioden mellan samråd och granskning, tillkommit nya granskningsförutsättningar. Till utställningshandlingen har även en ny miljökonsekvensbeskrivning tagits fram. Länsstyrelsen gör därav bedömningen att det är relevant att föra fram synpunkter som samrådet inte tog upp då förutsättningarna för vissa av frågorna har förändrats sedan 2013.

Plankartan kan med fördel göras tydligare med namn på större vägar mm för att underlätta orienterbarheten. Kapitel "Dialog" bör, om det redovisas, placeras i samrådsredogörelsen.

För det fall det sker en väsentlig revidering av planförslaget bör kommunen överväga en förnyad granskning enligt 3 kap. 18 § PBL

Riksintressen

Riksintresse för Kulturmiljövård 3 kap. 6 § miljöbalken

Vada – Össeby - Garn är av riksintresse för kulturmiljövården. Länsstyrelsen instämmer med kommunen att planen behandlar en komplex situation i gränslandet

mellan tätort och landsbygd. Det är positivt att planen lyfter fram kulturmiljöprogrammet som underlag, med rekommendationen att planeringen ska ske utifrån ett områdes specifika förutsättningar. Kommunen för fram att den kulturhistoriska bebyggelsen, bebyggelsemönster och dalgångslandskapet ska beaktas. Det sistnämnda ska ske genom att bebyggelse förläggs i anslutning till och inom befintlig bebyggelse samt i skogsmarker. Länsstyrelsen ser här att det vore önskvärt att kommunen i planen även utvecklar hur ny bebyggelse ska möta omkringliggande landskap och hur den kan anpassas till befintlig bebyggelse.

Länsstyrelsen saknar mer ingående beskrivningar av viktiga bebyggelsemiljöer och lämningar ur kulturhistorisk synvinkel, och hur dessa ska hanteras. Ett exempel är Brottby gård som utpekas som ett särskilt utredningsområde.

En annan kvarstående fråga är iordningställandet av Husaån, vilket kräver stor hänsyn till årummets natur- och kulturmiljövärden. Planen hänvisar till att djupare studier behöver göras inför varje detaljplanering, avseende materialval, placering och gestaltning. I detta sammanhang finns det skäl att ange hur kulturmiljökompetens ska ingå i fortsatt planering för att kunna tillvarata varje plats specifika förutsättningar.

Riksintresse för Naturvård 3 kap. 6 § miljöbalken

Länsstyrelsen vidhåller och instämmer med Miljökonsekvensbeskrivningen i bedömningen att fördjupade inventeringar med avseende på naturvärden bör göras inför fortsatt planläggning, särskilt i skogsområdena kring Karby arbetsområde och Hacksta Olunda samt kring Husaån.

Utvecklingsområdet Hacksta Olunda överlappar delvis med riksintresse för naturvård. I efterföljande detaljplanering, lovgivning och tillståndsprövning vidhåller länsstyrelsen att grundligare undersökningar och bedömningar bör genomföras för att försäkra sig om att exploatering kan ske på ett sätt som inte påtagligt skadar de kärnvärden som ligger till grund för riksintresset.

Riksintresse för kommunikationer, 3 kap. 8 § miljöbalken

E18, utpekad som transportled för farligt gods, berörs och är av riksintresse för kommunikationer. Väg 268 och väg 978 (Gamla Norrtäljevägen) är utpekad som sekundär väg för farligt gods. Länsstyrelsen och Trafikverket uppmärksammar att det är viktigt att dessa intressen skyddas mot åtgärder som kan skada eller påverka anläggningarna negativt. Vidare poängterar de att det måste finnas erforderligt utrymme i närområdet kring riksintressena då marken i framtiden kan bli aktuell vid eventuella ombyggnationer.

Riksintresse för Natura 2000 – Brottby Allé, 4 kap. 8 § miljöbalken

Fördjupningen av översiktsplanen för Karby och Brottby föreslår ingen exploatering i Natura 2000-området Brottby Allé. Enligt miljöbalken krävs dock tillstånd för verksamheter eller åtgärder även belägna utanför Natura 2000-området som på ett betydande sätt kan påverka miljön i ett Natura 2000-område.

Miljö kvalitetsnormer för vatten

Länsstyrelsen vidhåller sitt yttrade över samrådsförslaget, där det bland annat efterfrågades övergripande konsekvensbeskrivningar av exploateringsförslaget på berörda vattenförekomsterna och deras miljö kvalitetsnormer (MKN). Länsstyrelsen kan konstatera att planhandlingarna inte i tillräcklig utsträckning redovisar vilka åtgärder som behövs och som kommer att vidtas för att MKN vatten ska kunna följas. Med det underlag som finns till hands kan lämpligheten av planerad bebyggelseutveckling inte fullt ut förutses.

Länsstyrelsen saknar beskrivningar om vilka de gällande normerna är och vilka vatten som är berörda. Planförslaget saknar en redovisning av befintlig klassning samt eventuella miljöproblemen berörda vattenförekomster kan inneha.

Länsstyrelsen efterfrågade i samrådet en tydligare redovisning av eventuell dagvattenpåverkan på Angarnssjöängen. Detta har inte besvarats av kommunen.

Länsstyrelsen instämmer med bedömningen i Miljökonsekvensbeskrivningen att, tillkommande bebyggelse nära Husaån eller Garnsviken riskerar att påverka vattenkvaliteten negativt. Vilket innebär att en påverkan på vattenförekomsterna inte kan uteslutas. Några specifika kommentarer till texten i FÖP-förslaget:

Grönstråk längs Husaån

Beskrivningen av utvecklingsmöjligheter för grönstråket längs Husaån kan ha en påverkan på MKN genom föreslagna fysiska ingrepp i närområdet till ån. Kommunen behöver utreda om det kan leda till en försämring av status för hydromorfologiska parametrarna.

Dagvattenpolicy Oxundaåns vattensamverkan

I handlingarna anges att det inte finns en policy för omhändertagande av dagvatten från planområdet och att dagvattenpolicyn för Oxundaån ska tillämpas. Länsstyrelsen anser att det är nödvändigt att diskutera vilka konsekvenser detta kommer att ha för exploateringen av planområdet och berörda vattenförekomsterna. Det ska tydligt framgå hur kommunen avser att förbättra och skydda vattenkvalitet i ytvatten samt skydda kvalitet och kvantitet av grundvatten.

Översvämningskartering och bebyggelse

Det råder motstridighet mellan olika textavsnitt om huruvida planen ska exploatera översvämningshotade områden längs Husaån. Från texterna om strandskydd och landskapsutveckling blir tolkningen att detta område går att bebygga. Medan det enligt diskussionen under risker (översvämningskartering) anges att det inte ska byggas alls. Detta behöver förtydligas.

Mellankommunal samordning

Effektivt och framkomligt transportsystem

För att undvika att utvecklingen av kommunen påverkar framkomligheten på det kringgårdande statliga vägnätet negativt är det angeläget att kommunen planerar aktivt för gång, cykel och kollektivtrafik samt utvecklar det lokala vägnätet i enlighet med Trafikverkets Framkomlighetsprogram. Ett sådant finns framtaget för Stockholms län.

E18 är idag hårt belastad under rusningstid i riktning mot centrala Stockholm och det är viktigt att se systemet i sin helhet. En ökad exploatering i en växande region, innebär framkomlighetsproblematik för all typ av trafik i vägsystemet i hela regionen.

Kommunen föreslår att de statliga vägarna 970 (Vadavägen) och väg 978 (gamla Norrtäljevägen) ska omvandlas från väg till gata med bl.a. trottoar samt övergångsställen. Vid planering av åtgärder är det viktigt att beakta att vägarna är av vikt för framkomligheten i Stockholms län och att de utformas och dimensioneras för att hantera trafik av lokal samt regional karaktär. Trafikverkets Basprognos 2040 gällande vägutveckling behöver vara ett underlag för utbyggnaden i kommunen.

Ny anslutning/Trafikplats

Planen föreslår en ny anslutning till Karby arbetsområde söder om till trafikplats Brottby. Statliga medel finns inte avsatt för detta. Eventuella åtgärder ska föregås av en åtgärdsvalsstudie, utifrån fyrstegsprincipen.

Bebyggelsens lämplighet med hänsyn till hälsa, säkerhet, risk för översvämningar m.m.

Ras och skred

Kommunen uppger att en övergripande skredriskutredning tagits fram 2011 som visar att det är möjligt att bebygga de identifierade skredriskområden vid Husaån i Brottby och vid Sunnerstavägen i Karby. Samtidigt står det att vid Husaån ”bör inga byggnader eller gator uppföras inom ett avstånd på cirka 25 meter.” Det är motsägelsefullt och ett resonemang behövs kring varför det anses möjligt att bygga på platsen om säkerhetsavstånd rekommenderas.

Översvämning

Kommunen uppger att översvämningssområden inte kommer att bebyggas. Det är en tydlig planeringsförutsättning. Det behöver dock framkomma hur redan bebyggda områden som ligger inom planområdet som kan komma att översvämmas kan hanteras och hur kommunen ser på lågpunktsområden generellt.

Länsstyrelsen instämmer med bedömningen i miljökonsekvensbeskrivningen att, risken för översvämning vid höga flöden i Husaåns vattensystem inte har kartlagts, vilket innebär att risk för betydande skada vid översvämning inte kan uteslutas. Planförslaget bör därför redovisa en tydligare översvämningsskartering.

Länsstyrelsens rekommenderar att ny sammanhållen bebyggelse samt samhällsfunktioner av betydande vikt placeras ovanför nivån för beräknat högsta flöde (BHF). Enstaka byggnader av lägre värde placeras ovanför nivån för ett 100-årsflöde. Mer information i Länsstyrelsens faktablad 2017:1 Rekommendationer för lägsta grundläggningsnivå längs vattendrag och sjöar i Stockholm län – med hänsyn till risken för översvämning.

I efterföljande detaljplanering behöver kommunen redovisa hur bebyggelsen kan bli lämplig i förhållande till risken för översvämning. Länsstyrelsen i Stockholms län har tagit fram en lågpunktskartering för länet som visar var i landskapet vatten kan ansamlas vid kraftig nederbörd. Skarteringen visar att vatten kan ansamlas i t ex Karby, där E18 och Gamla Norrtäljevägen möts. Lågpunktskarteringen kan användas som

aktsamhetskarta där kommunen sedan kan göra en mer detaljerad kartering över problemområden. Länsstyrelsen vill meddela att denna kartering är tillgänglig i Länsstyrelsens WebbGIS:

<http://extwebbgis.lansstyrelsen.se/Stockholm/Planeringsunderlag/index.aspx?bookmark=328>

Buller och vibrationer

I samband med detaljplanering med ändamål där riktlinjer eller riktvärden tillämpas, t.ex. bostäder och skolor, anser Länsstyrelsen att en bedömning av bullersituationen ska göras. Gällande trafikbuller är det nu förordningen om trafikbuller vid bostadsbyggande (SFS 2015:216) som ska tillämpas. Observera att denna förordning inte är tillämplig gällande industri- och verksamhetsbuller. Kommunen behöver även i planeringen ta höjd för trafikprognoser som kan ha inverkan på bullersituationen framöver.

Farligt gods

En ansats till viljeinriktning angående farligt gods presenteras i planförslaget. Det är positivt att kommunen söker efter och redovisar förslag på alternativa tillfartsvägar. Det är dock viktigt att planering av bebyggelse- och verksamhetsutveckling inväntar eventuella ändringar av rekommenderade transportleder för farligt gods. Det krävs separat utredning kring framkomlighet, risksituation, påverkan och eventuella mellankommunala intressen, i tillägg till kommunens framtida planer för området.

Länsstyrelsen saknar fortfarande tydlig markering av skyddszoner längs transportleder för farligt gods för att klargöra förutsättningar och underlätta fortsatt planering. Kommunen svarar i samrådsredogörelsen att så är gjort.

Länsstyrelsen kan dock inte ur planhandlingen utläsa riktlinjer med avståndsbestämmelser.

Länsstyrelsen pekar ut det rekommenderade vägnätet för transport av farligt gods. I samband med detaljplaneläggning av områden inom 150 meter från stråk där transporter med farligt gods kan förekomma, anser Länsstyrelsen att risker förknippade med farligt gods ska beaktas. Rekommenderade skyddsavstånd kopplat till önskad markanvändning finns redovisade i Länsstyrelsens vägledning "Riktlinjer för planläggning intill vägar och järnvägar där det transporteras farligt gods". Här framgår att om rekommenderade skyddsavstånd inte kan hållas, så bör en riskanalys tas fram för att klargöra vilka skyddsåtgärder som kan bli nödvändiga för att planerad markanvändning ska bedömas som lämplig utifrån risksynpunkt.

Kommunen uppger att man ska finna ny placering av drivmedelstation på sikt. Länsstyrelsen anser att samma tillvägagångssätt gäller för nya placeringar av drivmedelstation, som för alternativ för rekommenderade vägar för farligt gods, se ovan. Till dess eventuell ändring har skett gäller planering utifrån rådande situation.

Förorenade områden

I Länsstyrelsens databas över potentiellt förorenade områden, EBH-stödet, finns det idag tio objekt registrerade inom området inom den fördjupade översiktsplanen.

Endast några av dessa är nämnda i planen Det kan även ha funnits andra miljöfarliga verksamheter på platsen som inte Länsstyrelsen har någon kännedom om.

Länsstyrelsen anser att kommunen bör utveckla informationen om förorenade områden samt hur kommunen avser att hantera dessa i framtida detaljplaner.

1.13 Privatperson -162

Vill ha en ändring av dragningen av nya GC vägen längs gamla Norrtäljevägen, då den enligt nya översiktsplanen korsar synpunktshållarens tomt.

Enligt nya översiktsplanen finns det en anslutning från Lönnvägen till gamla Norrtäljevägen. Denna anslutning är dock borttagen sedan länge. En ev anslutning där är ej heller att rekommendera då den kommer väldigt nära anslutningen till Vadavägen.

1.14 Privatperson -163

Den fördjupade översiktsplanen ska ge möjlighet att detaljplanera enligt positivt planbesked beslut av kommunstyrelsens näringslivs- och planutskott den 13 februari 2014, §14.

Plangränsen och utvecklingszonens östra gräns, på fastigheten Libby 1:1, ska dras i samma sträckning som planområdesgränsen i samrådsförslaget från 2013 hade, se kartor s.43 utställningshandling 2017.

Bakgrund

Fastighetsägaren av jordbruksfastigheten, Libby 1:1 köpte 2010 till den angränsande jordbruksfastigheten, Sundby 1:2 av Stockholms stad. För att finansiera köpet så var tanken att få förhandsbesked på bygglov för två enbostadshus. Kommunen avslog då ansökan med motiveringen att markens lämplighet för bebyggelse mm. måste ske genom detaljplan och att området är utpekad som tillväxtområde i översiktsplan 2010-2030.

2013 presenterade kommunen en fördjupad översiktsplan (samrådshandling). Planen berörde båda fastigheterna, Sundby 1:2 till en större del och Libby 1:1 till en mindre del.

2014 anhölls ett positivt planbesked, även flera andra sökande fick positiva besked vid denna tidpunkt. Kommunen instruerade fastighetsägarna att de skulle komma in med förslag om markanvändningen/detaljplaneringen. Man fick stöd av kommunens representanter i detaljplaneprocessen och förslag på hur arbetet skulle gå vidare. Parallellt med detta har kommunen under våren 2017 bjudit in allmänheten till öppet hus för att förankra och få in nya idéer rörande en ny version av fördjupad översiktsplan.

Den fördjupade översiktsplanen ställdes ut under hösten 2017 och visar man bland annat på en ny och mindre expansiv inriktning. Skillnaden som man till exempel kan se är att tänkt bostadsområde norr om det befintliga bostadsområdet Sundby är nu decimerat om inte helt struket. Det är denna mark som fastighetsägaren har fått positivt

planbesked på att exploatera, mark som är väl lämpad för exploatering då marken ej är fornlämningsområde och dessutom är sämre jordbruks- och betesmark.

I den nya planen har man i stället införlivat en större del av den brukningsvärda jordbruksmarken samt betesmark som utgör ett fornlämningsområde med historiskt intressant boplats i utvecklingszonen.

Fastighetsägaren känner sig vilseledd i ärendet och dessutom till synes lagt tid och resurser på en detaljplaneprocess som nu ser ut att vara förgäves.

Mot denna bakgrund önskar fastighetsägaren alltså att plangränsen och utvecklingszonens östra gräns dras i samma sträckning som planområdesgränsen i samrådsförslaget från 2013.

1.15 Privatperson -164

Som boende och Fastighetsägare i Karby önskar jag lämna följande synpunkter då jag ser flertalet brister i den fördjupade översiktsplan som nu är utställd. Till att börja med vill jag poängtera att jag är positiv till att tätorten växer men det nya förslaget som nu är på samråd lämnar i mina ögon del att önska. Jag förstår att jag som enskild inte kan påverka många av de förslag som ligger och att det finns många olika synvinklar att ta hänsyn till. Däremot ser jag att med liggande förslag behöver vissa frågor utredas närmare och redovisas tydligare innan den fördjupade översiktsplanen kan antas eftersom det är omöjligt att överblicka konsekvenserna av förslaget i vissa delar.

Bland de större frågorna är avsaknaden av beskrivningar över vilka konsekvenser förslaget innebär på riksintresse för kulturmiljö, det utökade strandskyddet kring husaan/långhundraleden, naturmiljö. Jag ställer mig även frågande till vilket underlag som använts för att komma fram till att lokalt omhändertagande av dagvatten är möjligt då det är en fråga som normalt behöver studeras under detaljplaneskedet.

Sammantaget är förslaget inte tillräckligt redovisat eller bristfälligt genomarbetat där det å ena sidan riksintressena beskrivs att de finns men sedan när förslaget innebär att gå in i riksintresset inte ens berör konsekvenserna för riksintresset. Går det ens att förena den föreslagna bebyggelsen med riksintressen och strandskyddet?

Därtill saknar jag en beskrivning av hur kulturmiljön påverkas av den "årsring" som föreslås längs befintlig bebyggelse som om planförfattaren önskat mest "smeta ut" konsekvenserna. Därtill synes förslaget tyvärr strida mot Vallentunas vision om att ha mod att gå före och bygga hållbart eftersom den nya bebyggelsen placeras så långt som det bara är möjligt från god kollektivtrafik och innebär att det byggs in ett bilberoende.

Vissa av förslagen riskerar ortens karaktär:

Behovet av gröna lungor och närheten till skog/natur

Att bygga bort de gröna lungor som finns inne i befintliga bostadsområdena och i den tätortsnära naturen är olyckligt eftersom bidraget till bostadsmarknaden torde vara marginellt i förhållande till nyttan för befintlig bebyggelse att bibehålla kontakten med naturområden och föreslagen parkbildning. Karaktären av orten skulle förvanskas när förtätningen sker så det lika gärna kunde vara en del av Bällsta.

Varför årsringar runt villabebyggelsen?

För det första undrar jag om inte behovet är större att faktiskt bygga så det finns boende för alla generationer med tätare stadsbebyggelse snarare än ytterligare småhus. Idag tvingas de som vill lämna villan och flytta till lägenhet helt lämna orten och flytta till Åkersberga för att hitta en lägenhet med hiss!

För det andra innebär en sådan utveckling att man förstör de kvaliteter som erhållits genom att balansera med natur kring fornlämningar och skapat gångstråk och den vidsträckt kulturmiljön inpå knuten av bebyggelsen. Det är kvaliteter som tidigare stadsplanerare har tagit fram när man planerade Karby. Hela orten planerades från början i ett sammanhang och det finns en tanke bakom alla grönkopplingar och den struktur som finns. Förstör inte den genom att bygga bort ytterligare park/naturytor som gjordes med Brittias backe där både grönytor och en för orten främmande arkitektur med grå radhus infördes. Ny planläggning bör i första hand ske utanför de äldre byggnadsplanerna.

Vissa av förslagen motverkar hållbar utveckling:

Utgå från målpunkter och bygg där det saknas bebyggelse

Så gott som alla som flyttar till Karby/Brottby är i arbetsför ålder och pendlar från orten och väljer orten tack vare alla kvaliteter i kombination med god kollektivtrafik till Stockholm via bussarna på E18 vilka tillsammans med Brottbyhallen är de naturliga målpunkterna. En mer naturlig utveckling av orten vore att söder om den föreslagna centrumbebyggelsen expandera Karby söderut längs E18. På så sätt hålls ett rimligt promenadavstånd till bussen och behovet minskar av flera bilar i familjen för de som flyttar in. När den möjligheten finns varför tar man den inte och börjar i den änden åtminstone. Det skulle täcka ortens utveckling för minst de kommande 20 åren.

I den här aspekten anser jag att man gjort en tankekurpa när man tagit fram förslag på förtätning och lagt den i eller norr om befintlig tätort istället för söderut eftersom målpunkterna finns i södra änden av befintlig tätort.

Genom att förlägga en utbyggnad söderut istället för norrut ökar inte heller trycket på Vadavägen förbi skolan och boendemiljön försämras inte för de boende som bor nära Vadavägen eller i det befintliga området som riskerar att få genomfartstrafik. Genom en utbyggnad norrut skulle den ökade trafikmängden riskera att göra Vadavägen till ett "sår" rakt genom tätorten och möjligheten att inom överskådlig tid bygga ner Vadavägen måste anses obefintliga när inte ens 268an är nergrävd annat än vid sociodukten inne i Vallentuna.

Gamla Norrtäljevägen utgör en naturlig barriär i dagsläget, det är positivt att tänka att den på sikt kan byggas om till stadsgata, men utnyttja då styrkan i att den utgör en naturlig barriär i dagsläget till att addera bebyggelsen söder om orten och läk såren. Genom en sådan utveckling bibehålls ortens karaktär och den utvecklingen blir en positiv addition till orten istället för att bara "bygga sönder" denna.

Konkreta förslag till förändringar:

Lokalisering och typ av bostadsutveckling:

1. Ta bort föreslagen bebyggelse som omgärdar den befintliga villabebyggelsen i Karby. (Se alternativt för lokalisering av bebyggelse nedan). Anledningen?

a. Att rulla ut en villamatta med långa promenadavstånd till buss och affärer kommer orsaka bilburenhet i den tillkommande bebyggelsen vilket motverkar hållbar utveckling.

b. En addition av bostäder i norr och väster skulle skärma av befintlig tätort från kulturmiljö och därmed markant förändra ortens karaktär negativt.

c. Området i norr är därtill kuperat och känsligt ur kulturhistorisk synvinkel genom sin absoluta närhet till Långhundraleden, Vadadalen och fornlämningsområden med bronsåldersgravar och höga kulturhistoriska värden.

d. Det finns alternativa lösningar som på ett bättre sätt kan uppnå en större utveckling med fler bostäder i dagsläget utan att förstöra ortens karaktär.

e. Behovet är större att addera flerbostadshus än ytterligare villabebyggelse. Om vi nu ska bygga på obebyggd mark låt oss bygga småstad!

2. Utveckla centrumområdet runt ICA till att på sikt bli ett riktigt centrum med både butiker, restauranger, biograf, teater och andra mötesplatser och låt detta vara ett nav som tillsammans med busshållplatsen vid E18 är centrala målpunkter. Här vet jag att Ica vill bygga ut vilket omöjliggörs då befintlig detaljplan är för detaljerad och inte möjliggör utveckling utan stora investeringar från privata initiativ. Gör en ny flexibel, detaljplan för hela detta centrumområdet så att utveckling är möjlig.

3. Expandera orten längs E18 söder om gamla Norrtäljevägen mot det föreslagna verksamhetsområdet. Hela området söder om gamla Norrtäljevägen bör utvecklas till stad lika långt som nuvarande Karby/Brottby sträcker sig norr om gamla Norrtäljevägen.

a. Om så behövs lägg ett högre bullerplank närmast E18 och sedan högre bebyggelse för kontor, handel eller andra verksamheter inom mindre känslig markanvändning längs E18 som bullerskärm och bygg bostäder innanför. Om det går att bygga bostäder i Stockholm, Solna, Sollentuna osv. bör vi klara det även här.

b. Bygg söder om gamla Norrtäljevägen som stad och våga satsa med flerbostadshus och planera det för en småstad i stil med de äldre delarna av Norrtälje eller Trosa stadskärna. Bygg sedan stad hela vägen ner till det nya verksamhetsområdet. Det är visserligen jordbruksmark inom det området men

i. det ger en mycket god närhet till kollektivtrafik

ii. det möjliggör en utveckling samtidigt som de ursprungliga tankarna med Karby och de grönstråk som vi boende nyttjar bibehålls,

iii. Området är idag avskärmat genom gamla Norrtäljevägen, brukas som jordbruksmark och utgör inte ett strövområde vilket gör påverkan för friluftslivet mindre

iv. Genom en smart sammanhängande planering av hela området söder om gamla Norrtäljevägen kan man säkerställa att det är attraktivt att gå eller cykla till

busshållplatsen och därmed minimera tillskottet av biltrafik samtidigt som det går att bygga mer. Denna möjlighet finns inte om man ska expandera Karby norrut eftersom det befintliga vägnätet ligger som det gör.

v. Genom att bygga stad längs gamla Norrtäljevägen och söderut kan man bibehålla både karaktären av det befintliga Karby och samtidigt säkerställa en utveckling som möjliggör för fler bostäder än i Kristineberg genom byggande av flerfamiljshus av småstadskaraktär. Området är över 28 ha inom 1000 meters radie från busshållplatsen och kan totalt sett svälja antagligen uppemot 4000 bostäder i flerbostadshus om 2-4 våningar om så är nödvändigt, bara man gör det på rätt sätt. Detta helt utan att förstöra den befintliga ortens karaktär, tanken bakom ursprungliga planläggningen eller att gå in i område utpekade att vara av högt kulturhistoriskt intresse eller riksintresse för kulturmiljövården!

vi. Denna mark synes redan vara bedömd mindre värd ur jordbrukssynpunkt i och med att man föreslår att bygga sönder fältet med en parallellväg till E18.

4. Planera för en framtida utökad överdäckning av E18 i form av en ekodukt jämte nuvarande överfart. Det kanske inte är ekonomiskt genomförbart än på många, många år men på sikt vore en bredare (40-50 meter bred) sociodukt eller ekodukt som kompletterar den kommande stadsgatan en idé för att öka kopplingarna mellan Karby och Brottbys både för människor och djur.

5. Det nya verksamhetsområdet. Vad för typ av verksamheter är det som egentligen behövs utrymme för? Kommunen har många verksamhetsområden som kanske inte riktigt är de trevligaste och i grannkommunerna "sanerar" man snarare bort verksamhetsområden genom omvandling till bostadsområden. Jag oroas över att man nu vill lägga ett nytt verksamhetsområde här. Är valet gjort för att det är förhållandevis "få" väljare som bor här? Ett förtydligande av strategin behövs eftersom:

a. Om Karby verksamhetsområde ska byggas ut är det av oerhörd vikt att det görs på ett sätt att det inte stör nuvarande eller kommande bostadsbebyggelse i närheten

b. Man måste eftersträva ett verksamhetsområde som inte ger känslan av industriområde där skumma aktiviteter kan fortgå nattetid.

c. Området bör planeras för ickestörande verksamheter som utgör ett lämpligt komplement till bostäder, gärna i kombination med mycket bostäder insprängda så det inte blir öde nattetid (se Täbys strategi i Arninge-Ullna).

d. Ska området byggas ut bör det tas fram en belysningsstrategi och arbetas aktivt med ljussättning och promenadstråk så att det inte blir ruffigt utan snarare ett område som andas av framåtanda och företagande där man vill gå en promenad även sent på kvällen.

e. Rena industriområden/verksamhetsområden kan med fördel lokaliseras till Rosendal, Okvista eller Gillinge där det redan finns höga koncentrationer av verksamheter

6. Visserligen innebär en bebyggelse av fälten söder om gamla Norrtäljevägen en påverkan på de öppna landskapsrummen. Det torde dock vara en mycket bättre

avvägning att bygga i kollektivtrafiknära läge än att bygga bort fornlämningar och inom de högre intressena för kulturmiljövården.

Kommunikationer:

7. För samtliga ställen där ny bebyggelse föreslås bör tydligt redovisas avstånd och promenadtid till busshållplatserna vid E18, i motsats till vad planförfattarna verkar tro är det inte Vallentuna som är målpunkten för de boende i Karby/Brottby. Bebyggelse bör lokaliseras inom promenadavstånd till dessa så långt det är möjligt.

8. Planera gång/cykelstråk så att det via strandpromenaden även finns en gångväg upp förbi bronsåldersgravarna till hembygdsgården bakvägen för gående från Karby. GC-Stråk mot Arninge bör pekas ut.

9. Ta ansvar för kommunaltekniska anläggningar. Välkommen in i tvåtusentalet Vallentuna kommun! Jag vet att det pågår arbete med att omvandla huvudmannskapet för allmänna platser i Karby och Sundby. Till skillnad från när huvudmannskapet togs över i Vallentuna ska vi dock enligt riktlinjerna betala för upprustning om inte gatukostnader ska tas ut av oss. Vi har betalat för våra vägar sedan området byggdes, både byggnation underhåll och drift samtidigt som vi via kommunalskatten behövt betala för de boende i andra områden i Vallentuna tätort där motsvarande övertagande skett av vägar med motsvarande standard. Ta ansvar snarast för kommunaltekniska anläggningar utan att det orsakar kostnader för oss boende, standarden på våra vägar är samma eller bättre än de vägar som kommunen tog över i Vallentuna tätort. Genom åren har vi redan betalat det flera gånger om genom att stå för drift och underhåll av vägar och parker trots att vi är en tätort i kommunen och betalar samma kommunalskatt som invånare i Bällsta, Ormsta m.m.

10. Säkerställ utbyggnad av E18 till motorväg från Rosenkälla trafikplats till Söderhall. Jag vet att det visserligen faller utanför området för FÖP:en men anser att det ändå bör lyftas som en del i strategin och ligga med i planeringen.

11. Den vinst som görs vid utbyggnaden som tar i anspråk vår närmiljö bör återinvesteras i sin helhet i den här kommundelen i och med att det är kommunägd mark borde det generera ett bra tillskott till kommunkassan och kunna finansiera både att kommunen tar ansvar för befintliga vägar på samma sätt som man gjort i Vallentuna tätort vid övertagande men också ett kommunalt bidrag till utbyggnad av E18.

12. Planera för en cykelväg till Arninge! Kopplingarna för annat än rekreation och bilburenhet är obefintlig om man inte vill riskera livhanken på landsvägar med obefintlig väggen. Kopplingarna till Vallentuna är svaga men ärligt talat är det fler gånger jag velat ta cykeln till Arninge där förbindelse finns vidare mot Stockholm detta behov kommer att bli ännu tydligare när Arninge Resecentrum invigs.

Närpark vid vändplatsen Lindvägen/Rönnvägen

Ett bronsåldersgravfält pekas ut som plats för iordningställande av en större park än idag. Närmast vändplatsen finns redan idag en parkliknande yta med apelträd och lökväxter. Rimligare än att påverka bronsåldersgravfältet vore att iordningställa den kommunägda tomten där vattenverk och reningsverk tidigare varit lokaliserad till ordnad park med lek-möjligheter, utegym eller annat om kopplingarna till den nya ge-

vägen längs Husaån. Jag antar att den närpark som är utpekad handlar om en aktiv förvaltning av den park som redan idag finns.

Tydliggör avvägningarna och konsekvenser av förslaget

Det saknas tydlig redovisning av vilka konsekvenser det innebär att lägga in ny exploatering inom det utökade strandskyddet för Husaån eller riksintresse för kulturmiljö. Snarare sker bara ett konstaterande att så här ligger förslaget i förhållande till riksintressen/strandskydd. Ingenting om vilka konsekvenser det får för riksintresset/Strandskyddet.

Övrigt

1. Dansanläggningen har mig veterligen varit stängd länge
2. Samma sak med husläkarmottagningen som kommunen därtill har sålt som privatbostad
3. Kulturmiljö handlar inte bara om riktigt gamla byggnader och fornlämningar. Jag efterlyser en utredning innan detaljplanläggning startar som beskriver den miljö som bildats genom att stora delar av Karby växt fram under 60-talet enligt byggnadsplaner som omfattat stora delar av samhället. Innan planläggning börjar bör utredas hur man ska förhålla sig till den befintliga miljön för att inte påverka den negativt. Ska ny bebyggelse ansluta till den befintliga byggnadstraditionen med tegel och egnahemsvillor eller är det snarare att säkerställa variationen så att alla hus blir olika inom det nya området?
4. De flesta illustrationer saknar lokal förankring.
5. Ortens identitet kan enbart behållas om man har kvar de grönstråk som planerades i byggnadsplanerna under 60 och 70-talet. För att bibehålla identiteten måste bebyggelsen vändas mot och inte bort från Stockholm.
6. Med vilket underlag har man kommit fram till att lokalt omhändertagande av dagvatten är möjligt? Om utredning har gjorts bör den biläggas, annars bör det snarare uttryckas som en ambition.

1.16 Privatperson -165

Generellt är den här FÖP mycket bättre än den förra och mer hänsyn har tagits till de lokala förutsättningarna.

Namn – Att kalla FÖP för Karby och Brottbys blir missvisande då hela området (bortsett från området kring Hacksta, Olunda och industriområdet) har postadress Brottbys. Brottbys är orten och Karby, Sundby, Sunnersta etc. är områden inom Brottbys.

Kvarnen – vi anser att FÖP helt missar Kvarnen, och det arbetet som ligger bakom restaureringen av den, samt hembygdsgården. Det är hembygdsföreningen som idag står för allt arbete som upprätthåller en aktiv kulturmiljö i Brottbys. FÖP etablerar kulturmiljön som viktiga ”värden för Brottbys” men tar inte hänsyn till det ideella arbetet som ligger bakom satsningarna och upprätthållandet. Hur planerar man kring

detta i framtiden? I MKB:n s.16 beskrivs det kulturhistoriska förhållandet mellan Kvarnen, Brottby Gård och Kyrkoruinen vilket inte hänvisas till i FÖP.

s. 5 bildtext men även förekommande på andra sidor i dokumentet Sambandet tätort och landsbygd uppmärksammas på flertalet ställen. Brottby har inte ett samband med en tätort idag, det är till stor del ett samband med tung trafik/infrastruktur som beskrivs på bilden och så är fallet i Brottby. Trafiken från E18 är en stor begränsning men också en möjlighet som inte alls beskrivs i FÖP idag. Vilken tätortstrelation syftar man på när man hänvisar till Brottby?

s. 7 geografisk lokalisering samt även på andra sidor i dokumentet (s.16, s. 24..) Dokumentet saknar hänsyn till och tankar kopplat till utvecklingspotential kring att det är bättre kommunikationer från Brottby till Stockholm än det är från centrala Vallentuna. Det tar 23 min med buss till Vallentuna och det tar 23 min till tunnelbanan i Danderyd... 17 min till Arninge, 34 min till Täby C, 36 min till Norrtälje, 40 min till Kista, 43 min till Tekniska Högskolan.. detta borde vara till stor fördel att ha med i FÖP samt i kommunikation till ev nya kommuninvånare. På sid 24 hänvisas återigen till "knutpunkt för kommunikation" och "kommunikationsläget" men vi anser att det saknas den kopplingen i övriga texter och utvecklingsstrategin.

s. 11 illustrationen och till viss del texten påvisar ett förhållande mellan stad och land som känns förlegat. Idag kan begrepp som "mötesplats" och "offentlig och kommersiell service" inte enbart placeras i stadrutin.. hur är landet inte en mötesplats för kunskap? Illustrationen ger negativ påverkan på texten.

s. 13 är det relevant att hänvisa till ett 10 år gammalt Kulturmiljöprogram och bör inte kommunen upprätta ett uppdaterat sådant med tanke på den nya översiktsplanen? "Karby/Brottby är en viktig kommunikationsnod" skrivs i Kulturmiljöprogrammet, hur tas det i beaktan i FÖP?

s.14 Hälsa och säkerhet

Vi är mycket oroliga för buller och föroreningar i Brottby givet utökad tung trafik på E18 samt utökat flyg. Vissa delar i FÖP ökar dessutom på dessa utan att det finns en konkret plan från kommunen. Bullerutredningen är snart 7 år gammal och måste göras om för att få en uppdaterad bild över nuläget innan detaljplaner kan etableras. Relationen buller från Karby industriområde, som utökas, måste också räknas in. Även flyget med omlagda inflygningsvägar, pga. Arlandas nya miljötillstånd, måste tas i beaktan samt en luftpartikelutredning.

S.16 utvecklingsstrategin har en positiv och hänsynsfull inriktning men den är frikopplad från de faktiska förslagen i FÖP där vissa av förslagen i FÖP går stick i stäv med utvecklingsstrategin.

- Sista stycket handlar om att nybyggnationer ska allokeras på kommunägd mark vilket dock inte stämmer till fullo eftersom privatägd mark finns som del i utvecklingsområdena.

- Betydelsen av så kallad "tätorts nära skog" behöver belysas mer. Det är inte önskvärt att hamna i ett framtida läge med bara öppen åkermark, bebyggelse och infrastruktur. Detta kommer att påverka bullernivåerna då skogen/skogspartier har en mycket positiv inverkan på faktiskt buller samt även "visuellt buller" från E18.

- Utvecklingsstrategin har helt utelämnat kommentarer kring industriområdet vilket blir missvisande då en etablering av detta gör att många av punkter i utvecklingsstrategin faller helt platt. Se vidare kommentarer.

- Det saknas generellt en inriktning gällande hållbarhet, ekologi och resursminskning. Kommunen tar inte ett aktivt steg mot att bli en mer hållbar kommun vilket vi ser som en stor brist och med tanke på rådande samhällsutveckling i frågorna går kommunen bakåt genom att inte belysa och ha en plan för detta. Brottby skulle kunna byggas med en mycket tydligare inriktning som "eko-by" etc. just eftersom vi har goda möjligheter till kollektivtrafik och är en landsbygdsort.

s.17 Tabellen behöver justeras, delas upp och innefatta de områden som finns i Brottby (Sundby etc.). Eftersom ni hänvisar till "Brottby" som ett samlingsnamn blir det missvisande att ha kommentarer och bilder som nr.13. Vårt magasin har ingenting med bebyggelse att göra och ligger utanför utvecklingsområdet som benämns som "Brottby", vi önskas att den tas bort. Torpet i Sundby hade varit mer relevant som bild.

s.19 Stödande funktioner och trygghet Brottby är idag oerhört eftersatt gällande kommunal skötsel. Det finns en stor otrygghet kring platser som infartsparkeringar, busshållplatser, Karbytorget och skolan. Detta bör tydligare belysas och en förbättrad miljö och insats från kommunen måste vara en förutsättning för nyutveckling i området.

s.21 vi välkomnar området kring Brottby gård som särskilt utredningsområde även om detta så klart ställer stora följdfrågor.

- Vi ifrågasätter dock starkt varför det finns en gång/cykelväg inritad förbi gården och på Prästgårdsvägen. Det finns inga sevärdheter på Prästgårdsvägen efter kyrkoruinen och det går inte att anlägga cykelväg genom allén som är Natura 2000 samt att det är privat mark.

- I Markanvändningskartan är den mark som idag används för temporärt bygglov (migrationsboende) markerad som åkermark, ska den återställas som detta? Eftersom bygglovet gäller i minst 5 år bör den marken belysas mer i detalj i FÖP.

- Vi ifrågasätter storleken och dragningen av Karby arbetsområde, se senare kommentarer.

s.23 vi välkomnar tillkommande park och naturområden som föreslås på båda sidor av trafikplatsen.

- Vi hoppas då att tunneln under E18 vid kvarnen får en åtgärdsplan. Länken mellan den samt Sundby och Karby torg blir avgörande för att området kan utvecklas så som FÖP beskriver. En ängsmark som hålls efter vore toppen på dessa platser, det skulle passa in i jordbrukslandskapet samt förbättra den biologiska mångfalden, mindre gångvägar skulle kunna anläggas mellan ängarna. Att göra en anlagd parkstruktur anser vi inte passar in i den profil som ni själva skriver om för området, landsbygdsort.

- Vi välkomnar grönstråk längst Husåån men enbart väster om bron (mot Sundby). Detta eftersom området redan har en befintlig struktur och omges av åkermark samt anlagd mark. Öster om bron är det privatägd mark till del samt det är våtmark/sumpskog som är rikt på fåglar, insekter och annat djurliv. Som en

förläggning av Angarnssjöängen passerar mängder av fåglar detta område under våren. I MKB s. 20 tas dessa frågor upp vilket vi håller med om. Att anlägga en cykelväg här vore förödande för detta samt extremt kostsamt. Hur avser kommunen att förbättra vattenkvaliteten i Husaån om man ser en exploatering av området?

- Cykelvägen som länge har planerats längst Gamla Norrtäljevägen bör istället genomföras och där finns det många möjligheter till ”gröna stopp, parkområden, utblickar etc.” över Husaån. Den vägen skulle kunna bli fantastisk fin och det finns redan mark tilldelad för den.

S.24 vi välkomnar som sagt utredningsområdet men det kan inte skrivas i FÖP att Brottby gård är en ”viktig besöksplats av intresse på lokal och regional nivå”. Det är en 100% privatägd fastighet och mark. Utvecklingen av gården kommer enbart bero på vad vi som ägare har möjlighet att utveckla och driva samt vilket framtida stöd i utvecklingen vi kan få från kommunen och till viss del Länsstyrelsen. Vi har ambitioner att utveckla gården till en levande gårdsmiljö med möjlighet till handel och upplevelser kopplat till djurhållning, jordbruk, mat och rekreation men det gör oss i dagsläget inte till en viktig besöksplats. Vi har inte det uppdraget från kommunen och inte heller bidrag till att idag utveckla den typen av verksamhet däremot ser vi själva potentialen och välkomnar den dialogen med kommunen i framtiden. Om Karby arbetsområde blir av i den skalan som nu presenteras kommer vi inte att genomföra våra planer, vi anser att hela orten kommer att tappa sitt värde och ingen kommer att vilja flytta till Brottby eller besöka platsen.

s. 26 se tidigare kommentar gällande cykelväg vid Prästgårdsvägen/Brottby allé'. s.30-33

- Vi är starkt kritiska till det stora området kring Karby arbetsområde pga. av dess utbredning. Det kommer att påverka hela området Brottby om industriområdet dras så stort som påvisas. Hela angöringen (gröna entréer, utblickar etc.) kommer att påverkas (karta sid 33 mot E18) och värdet av det som beskrivs kring området kommer att försvinna om inte industriområdet omgärdas av stor mängd uppvuxen skog. Området har dragits fram till E18 och det ser ut som på- och avfart planeras från E18. Detta kommer att tillföra buller samt föroreningar både vid Karby/Brottby samt på

Angarnsvägen. Det är helt galet att öka transporterna på den här platsen, ni ser ju själva hur detta skulle sänka hela området hoppas vi? Det blir tydligt att kommunen inte har förstått hur landskapet ser ut här, om man står vid Karby gård, på motorvägsbron över E18, vid Kvarnen eller på några av de utsiktspunkter som finns i FÖP kommer man att se detta industriområde som det nu är utbrett. Det kommer att vara hela angöringen till orten. Varför gör man ett så stort område i Karby när det finns så mycket yta i kommunen som inte ligger dikt an boende miljöer? Om man vill stärka orten Brottby är detta förkastligt.

- Marken som ligger mitt emot denna, på andra sidan E18 fogar kommunen inte över. Det har tidigare sökts ett bygglov på den platsen för masshanteringsverksamhet. Ett värsta scenario skulle vara att den tomten avverkas och exploateras och då har vi två industrier som entré till Brottby.

- Området är idag skog och berg vilket innebär kraftig avverkning och framför allt sprängning med tillhörande arbeten samt bortforsling av massor för att få till plan yta.

- Det ges olika bilder av önskvärd inriktning för området Karby/Brottby – ena delen av FÖP talar om höga kulturvärden och nästa om planeringen av industri i samma landskap? Ansvar för detta måste kommunen ta innan en detaljplan för området etableras.

- Områdena kring Hacksta Olunda samt Karby arbetsområde har idag en tät och uppvuxen skog som fungera dels som rekreation till boende i området men även som bullerbarriär. Vid utvecklingen av dessa områden måste bebyggelsen planeras så att skogsområden kan bibehållas. Detta tas upp i texten och syns till del i planritningen över Hacksta Olunda men vid Karby arbetsområde finns inga sådana ställningstaganden vilket vi anser saknas.

- Att ha ett utökat arbetsområde för mindre verksamheter på platsen tror vi är bra men inte av den storleken som planeras nu och inte med på och avfart till E18.

- Vi har bifogat vårt svar gällande tidigare bygglovsansökan för masshanteringsverksamhet på andra sidan E18, de synpunkterna har på samma sätt relevanta för planeringen av Karby arbetsområdet och vi önskas att de tas i beaktan även gällande Karby arbetsområde.

s.34-37 vi välkomnar bebyggelsen och inriktningen gällande Karbyområdet.

- Vi saknar inplanering av en miljöstation i samband med Karbytorget. Miljöstationen som finns idag är underdimensionerad och det behövs en bättre planering kring angöring av platsen. Att lokalisera miljöstationen i närheten av Karbytorget minskar antalet stop och underlättar för alla att ta med skräp samtidigt som man handlar. Att placera den på annan plats skulle öka bilåkandet. Återigen saknar vi en inriktning gällande miljö och hållbarhetsfrågor.

- Som tidigare nämnts är det dock av största vikt att de små skogsområden som idag finns i Karby integreras på ett smakfullt sätt, detta dels eftersom området har stora rekreativvärden och väl utbyggda leder samt motionsspår och dels för att i ett område som Brottby bör skogsvärdena behållas eftersom detta håller på att bli unikt i bostadsmiljöer kring Stockholm idag. I planen idag ser det ut som många skogspartier är borta och till del ersatta av anlagda områden, det anser vi inte passar in på en landsbygdsort utan önskar att landskapsarkitekturen speglar det natur- och kulturlandskap som finns på platsen idag även om det blir anlagd/nya platser.

s.38-41 vi välkomnar förslag och inriktning gällande "Brottby" (namn bör justeras).

- "Utvecklingsförskjutningen mot Husåån" ger en fin och sammanhållande potential för hela området. Utmaningen blir strandskyddet och det industriområde (3 tomter) som sedan tidigare har beviljats mellan Brottby allé och Husåån. Den marken har stor potential att på sikt utvecklas till ett bättre område vilket vi anser saknas tankar om i FÖP. Kan dessa industrier omplaceras till Karby arbetsområde så kan den här platsen bli mycket fin etablering för verksamheter och bostäder. Detta skulle knyta ihop samhället på ett fint sätt.

- Vikten av Bilistens möjligheter saknas i FÖP. Det är idag en samlingspunkt för många där det finns mat, fika post, utlämning, kafé, handel med lokala produkter etc. Att skapa en torgbild kring macken skulle höja hela området avsevärt och spegla den utvecklingen man tänker sig kring Karbytorget.

- Som tidigare nämnts har den sedan tidigare planerade cykelvägen stor potential att bli ett fint område som knyter ihop Sundby med kringliggande områden och även Össeby-Garns kyrka.

- Vi saknar en sammanhållen idé kring gestaltningen av bebyggelseutvecklingen. Idag finns en splittrad bild med olika typer av bostadshus (gäller även Karby). Det vore önskvärt att få en inriktning per område så att det totala uttrycket blir sammanhållet trots olika byggherrar och projektägare. Exempelvis finns en tydlig karaktär i området kring Sundby som skulle kunna byggas vidare på, på så vis skulle man dynamiskt utveckla men med bibehållen kärna och värdegrund. Ofta beskriver en FÖP en inriktning så som ” trädgårdsstad, eko-by” etc. men vi saknar dessa ställningstaganden i den här FÖP.

- Husens utformning har en mycket stor påverkan på hela natur- och kulturmiljön som helhet. Exempel på sidan 41 upplevs inte som passande för platser, det finns mycket bättre exempel på moderna etableringar i jordbruks/kulturmiljöer.

BILAGA TILL SYNPKUNKTER FÖP

Synpunkter gällande samråd masshanteringsverksamhet

Vi motsäger oss starkt en masshanterings och deponiverksamhet på den föreslagna platsen.

Synpunkter på utskickat material

Täkt

Ordet ”täkt” finns med på ett antal sidor i underlaget men ingenstans förklaras hur verksamheten ska arbeta med en täkt. Är så fallet? Ska sprängningsarbeten och bortförsl av sprängmassa ske?

Landskapsbild

En ”tipp” samt de plank och vallar som planeras skulle avsevärt försämra landskapsbild och upplevelsen av Brottbys/Karby. Området kring Kvarnen, Hembygdsgården, Karby gård, Brottbys gård och kyrkoruinen har stora kultur- och naturvärden (delvis riksintresseområde). Att besökare och boende ska mötas av en hög tipp, tung lastbilstrafik, bullrig miljö, damm och en visuellt avbruten landskapsbild vore förkastligt för bygden. Vi motsätter oss att man planerar en tipp inom ett område med känsliga natur- och kulturvärden (riksintresse för kulturmiljövård, Brottbys allé som är Natura-2000 området samt Husåån med utökat strandskydd och landskapsbildsskydd).

Idag och framtidsplaner

I Vallentuna kommuns fördjupande översiktsplan för Karby/Brottbys (2013) beskrivs ett antal punkter som går stick i stäv med, att på den här platsen, ge tillstånd till en så grov industrialiserad verksamhet som en tipp:

- ”Med det goda småstadslivet i en nära och högt värderas natur-och kulturbygd bidrar Vallentuna kommun aktivt till en växande och hållbar storstadsregion” (s.4). Rubricerat område i Karby/Brottbys är idag just en stark bidragare till natur- och

kulturbygd, vilket skulle förstöras av tippet samt den ökade tunga trafiken, vallar och plank.

- ”Med sitt goda läge vid E18 har Karby/Brottby goda möjligheter att utvecklas till ett stationssamhälle med busstrafik”(s.4 även ritningar s.28 & 40). Planerna att tillskapa detta stationssamhälle ligger till stor del inom samma område som vallar, trafikvägar och bullerplank planeras för tippområdet. Tung lastbilstrafik skulle blandas med gång och cykelvägar, busshållplatser och biltrafik. Detta vore högst olämpligt.

- ”Strukturen ska ge förutsättningar för en god bebyggd miljö i en nära och högt värderad natur- och kulturbygd så att Karby/Brottbys kvalité som bostads- och rekreationsort bibehålls och även förstärks (s.4)”. Hur anser konsulten men även kommunen och Länsstyrelsen att en tippverksamhet adderar till natur- och kulturbygden?

- På s.30 i översiktsplanen redogörs för grönstruktur i området och i texten beskrivs vikten av att bibehålla ”öppna landskapsrum, odlade dalgångar och vida utblickar som ger luftig och vacker karaktär”. Planerade vallar och plank skulle visuellt helt skära av kopplingen mellan Karby och Brottbyområdet . Tippet skulle bli en av entréerna till orten vilket skulle sänka attraktionskraften för området och förstöra prägeln som en levande och tätortsnära kulturbygd.

Buller

Karby/Brottby området är idag redan hårt utsatt för olika typer av buller. E18s påverkan är uppenbar. Flygets buller, har på grund av de uppdaterade inflygningsstråken mot Arlanda, ökat samt att polisen har flyttat sin övningsplats till Arlanda och därigenom flygs det flera gånger om dagen med helikopter över området. Hakungekrossen hörs tydligt i området ibland från kl 06 till kl 22. Vi ifrågasätter starkt hur skogen kan medräknas som bullerskydd då inga avverkningsplaner finns bifogade. I samrådsmaterialet tas ingen hänsyn till att Karby/Brottbyområdet är ett kuperat landskap och att vallar och plank enbart kommer att ”skydda” ett fåtal fastigheter och områden. Ju högre tippet växer desto sämre skydd ger vallar och plank. Med de antalet redovisade fordon (och troligtvis många fler) ifrågasätter vi uträkningarna på bullernivåerna. Dessutom kommer tung trafik att använda på och avfarter till E18 där inga vallar eller plank planeras. Dessa sväng/broms och accelerationsljud kommer inte att omhändertas och därmed kommer buller (och damm) att öka i hela området.

Trafikökning

E18 mot Norrtälje är hårt trafikerad. Morgon och eftermiddagar under sommarhalvåret, inför och efter helger hela året är det ofta köbildning från Danderyd till Roslagsstoppet och vice versa. Givet förutsättningarna för avfartsväg så kommer trafikstockningen att öka avsevärt när tunga lastbilar ska bromsa och accelerera vid av och påfarter. Detta kommer ytterligare att förvärra trafiken. Som referens kan Rosersberg analyseras där trafikstockningen har blivit mycket försämrad av de nya och alldeles för dåligt planerade av och påfarterna till det nya industriområdet. Trafikstockning ökar även bullernivån vilket bör adderas till utredningen.

Ledningsrätt

Genom området där utökade vägar, vallar och plank planeras finns vattenledningar som Norrvatten grävde ner 2013. Hur planeras det kring detta?

Dagvatten och avrinningsområde

Genom tippområdet och där utökade vägar, vallar och plank planeras finns dagvattenstråk som rinner ner i Husaån och genom vår mark. Vi är djupt oroade över hur avrinningen på sikt kommer att påverka vår brukade åkermark och även Husaån och Brottby allé. Det är av högsta vikt att dagvattenstråk inte grävs sönder eller på annat sätt förvanskas eftersom åkermarken och avrinningsdiken påverkas. Vi bedriver djurhållning med uppfödning av Klövsjöfår (en rödlistad Allmogeras). Djuren betar på vår mark som ligger inom tippens avrinningsområde och dricker vatten ur kalkkällor som finns på marken.

Vi stödjer även de synpunkter och underlag som har skickats in både av Össeby Hembygdsförening samt den aktionsgrupp som har satts samma.

1.17 Privatperson -166

Motsätter mig förslaget att det byggs en genomfartsled från vändplanen vid Sunnerstvägen som då skulle sammankopplas med Alvägen. Vidare att det byggs nya bostäder i anslutning till denna nya väg. Motivering som följer.

- Den befintliga vägen vid Sunnerstavägen är för smal, går ej att bredda och passar således inte för att bli genomfartsled. Det är i dagsläget svårt att mötas med fordon på vägen.
- Det finns en välbesökt lekplats vid vändplanen, slutet av Sunnerstavägen 146 där det enligt förslaget ska byggas väg/bostäder.
- Vägen samt ny bebyggelse kommer drabba motions/elljusspåret som finns där i nuläget vilken är frekvent använt och uppskattad.
- Vägen samt ny bebyggelse skulle innebära att fina skogs och rekreationsområden där våra barn leker försvinner.
- Vägen samt ny bebyggelse skulle innebära avverkning av skog vilket sannolikt skulle öka bullernivån från väg E18.
- Till sist är jag av egenintresse inte nöjd med att få mer trafik, tätare bebyggelse, mer insyn och betydligt sämre tomtläge vilket jag anser den nya vägen samt nya bostäder i anslutning till Sunnerstavägen skulle innebära.

1.18 Össeby-Grans Skytteförening -167

Össeby-Grans Skytteförening har tagit del av handlingarna för Fördjupad översiktsplan, FÖP, för Karby och Brottbymed omnejd 2017 och har följande att erinra.

- Av nu gällande Översiktsplan 2010-2030 och samrådshandlingarna för Översiktsplan 2040 anges Össeby-Grans skjutbana vara av regional betydelse. Då kommunen tidigare

har tagit ställning för att skjutbanan ska vara kvar på lång sikt, finns också en detaljplan som gäller för skjutbaneområdet. Den sydvästra gränsen för Karby industriområde borde därför inte som i det nu föreliggande förslaget till FÖP gå rätt igenom skjutbaneområdet, utan omfatta hela området enligt detaljplanen.

- Under det öppet hus som anordnades av samhällsbyggnadsförvaltningen i Karbyskolan den 8 februari 2017, var det ett flertal närvarande som tydligt uttalade önskemål om att skjutbanan ska finnas kvar.

- Det är den enda skjutbanan som numera finns inom Vallentuna kommun, och som det därför är anledning att utveckla och anpassa för att uppfylla nuvarande och framtida krav på miljöhänsyn. Bullervallar är under planering; marklov beviljades av kommunen 2017-07-04, diarienummer SHBG 2016-002118. När denna åtgärd är utförd kommer ljudnivåerna att minska väsentligt i förhållande till omgivningen.

1.19 Brottby-Kårsta centeravdelning -169

Allmänt

Bilden på sid 7 som återfinns under rubriken geografi och avgränsningar. Den illustrerar dåligt var Karby/Brottby ligger och dessutom visar den bara färdtid (buss/bil) till Vallentuna, ehuru de flesta i området rör sig mer mot antingen Stockholm, Norrtälje eller Åkersberga.

Vi ifrågasätter syftet och beskrivningen på sidan 11, i synnerhet den schematiska bilden. Landsbygden är ju bara de glesbefolkade områdena utanför Karby/Brottby. Snarare skulle man kunna säga att Karby/Brottby kan ses som en servicenod med kommunikationer, handel mm som försörjer kringliggande landsbygd. Den service som tätorten Karby/Brottby inte kan erbjudas hittar de boende merendels på andra orter än Vallentuna.

Snarare borde den fördjupade översiktsplanen syfta till att utveckla och öka handel och service på orten så att kringliggande områden får ännu bättre förutsättningar för att leva, bo och verka.

Bilderna som på flera ställen ska visa tänkbara lösningar på bebyggelse saknar lokal förankring och passar i flera fall inte in den lokala byggnadstraditionen.

Sid 16. Utvecklingsstrategin verkar ha fel utgångspunkt då den klassar hela Karby/Brottby som landsbygd.

Brottby-Kårsta centeravdelning ställer sig negativ till att ta i anspråk jordbruksmark tex vid infarten till Sunnersta.

Hållbara kommunikationer

Planen innehåller ett antal gång- och cykelvägar, vilket vi ser som mycket positivt. Brottby-Kårsta centeravdelning anser att trygga skolvägar och gena gång- och cykelvägar till målpunkter som kollektivtrafik behöver prioriteras. Vi saknar dock framtida gång- och cykelväg till Arninge. Planen behöver även ta hänsyn till kommande spårbunden trafik samt breddning av E18. I närheten av busshållplatserna vid Brottby

trafikplats bör det reserveras plats för avlämning/upphämningsfickor med säker utformning.

Området kring Karby torg och Brottbys trafikplats samt mitt emot Karby gård

Här behöver planen ta ett helhetsgrepp gällande ökade möjligheter till handel och service, trygg parkering, trafiksäkerhet och återvinning.

- Det planlagda området för handel behöver utökas
- Återvinningsplatsen behöver ha en bättre väglösning
- Planläggning för service, t ex äldreboende och husläkarmottagning
- Planläggning för större samlingslokal med möjlighet för kulturarrangemang, föreningsträffar med mera
- Området behöver en flexibilitet för att möjliggöra successiv utveckling över tid.

Området kring bensinmacken och gamla ångbåtsbryggan

Det behöver utvecklas för rekreativa ändamål som friluftsliv, fritidsaktiviteter, angoring till Husåån, ex planläggning för campingplats.

Sid 22. Planen bör tydliggöra konsekvenserna för den bebyggelse som planeras i riksintresseområden samt förutsättningar för detaljplanläggning därstädes.

Karby arbetsområde

Sid 32. Brottbys-Kårsta centeravdelning tycker det är positivt att utveckla Karby arbetsområde, men området bör utvecklas så att det är tryggt alla tider på dygnet. En strategi behövs för att hantera motsättningar mellan att området är en entre till Karby/Brottbys samtidigt som kommersiella intressen av skyltläget finns. Även här behöver planen också ta hänsyn till breddning av E18. Vi vill påtala även här att anspråkstagande av jordbruksmark är något vi starkt ifrågasätter om det finns alternativ (infart till området).

Övrigt

På minst två ställen i planen anges att dagvatten skall tas om hand lokalt. Detta måste detaljstuderas och skall snarare skrivas som en målsättning.

För övrigt anser vi att de enskilda vägarna i området Karby/Brottbys (huvudmannskapet) bör regleras om så att de faller under kommunalt ansvar. Det är orimligt att villaområdena i Karby har olika förutsättningar mot de inne i Vallentuna tätort.

Inom den fördjupade översiktsplanen finns flera faktafel, här följer ett antal exempel;

- Husläkarmottagning är markerat där det idag är privat bostad
- Dansanläggning finns idag inte därstädes.

- Området som omnämnes som Karby består egentligen av Sunnersta och Karby. Detta bör framgå.

- Brottby består idag endast av några få fastigheter. I planen benämns ett stort område under namnet Brottby. Detta är felaktigt - större delen av det området heter Sundby.

Vidare hänvisar vi till Össeby hembygdsförening om osäkerhet finns angående ort- och gårdsnamn. Det är mycket olyckligt om fel namn används av kommunen.

1.20 Sunnersta samfällighetsförening -170

1. Vi anser att det kommer behövas rondeller på gamla Norrtäljevägen. Dels vid infarten vid Sunnerstavägen och dels vid korsningen in mot skolan/IP.

2. Össeby IP rustas upp och görs iordning, planen som det ser ut nu kommer att ta bort stora delar av elljusspåret som används flitigt av våra medlemmar både sommar och vintertid.

3. Vi har svårt att se vinningen med att koppla ihop Sunnerstavägen med grusvägen längst upp. Det är en nivåskillnad på 3 meter och det ända som kommer hända är att människor tar denna smitväg till skolan.

4. Inne i vårt område, med avgränsning till IP skall det enligt förslaget göras en väg. Detta är på vår mark och över en befintlig lekplats. Detta ser ok ut på ritning men fungerar ej i verkligheten. Vi motsätter oss byggnation av väg på vår mark och på vår lekplats.

5. Angående de planerade husen längs med Sunnerstavägen så sker detta på elljusspåret sträckning. Det kan vara bättre att lägga den utbyggnaden på åkermarken mellan elljusspåret och gamla Norrtäljevägen. Det blir fler tomter för utbyggnad då samt att spåret inte behöver dras om.

6. Parkering för förskola som planeras vid Sunnerstavägen mot gamla Norrtäljevägen saknar parkeringsplatser i planen. 5 avdelningar planeras, samt utbyggnad av nytt område och befintlig bebyggelse. Lagg därtill sammanlänkningen mot målstavägen och du har en hjärtinfarkt på morgonen.

Om alla punkter kan komma med i planen så är det en bra plan ni skapat utifrån våra perspektiv.

1.21 Privatperson och BoKlok Housing AB -171

Yttrande tillsammans med samarbetspartnern BoKlok Housing AB, som gemensamt planerar för utveckling av fastighet inom område för gällande positivt planbesked.

Vi har tagit del av handlingar för rubricerat planförslag, reviderad efter samråd, och vill härmed inkomma med följande synpunkter.

I den reviderade planhandlingen till utställning har uppskattningen av antalet tillkommande lägenheter i Brottby och Karby angivits till totalt 300 varav i Brottby

endast 100 lägenheter fram till år 2040 inom utpekade utvecklingsområde. Ett sådant volymmål skulle innebära en utbyggnadstakt av färre än 5 lägenheter per år under planeringsperioden. Det är ett lågt satt mål för en ortstruktur som har mycket goda kollektivtrafikförbindelser och vägförbindelser in till Stockholms centrum, endast en halvtimmes bilresa bort, och som har stort behov av att utvecklas för att vidmakthålla och vitalisera områdets närservice. Det är därför svårt att se att planförslaget harmonierar med Storstockholms regionala utvecklingsbehov och bostadsförsörjningsbehov där Vallentuna kommun genom Sverigeförhandlingen tagit på sig ett delansvar för regionens bostadsutveckling. Även om Brottby/Karby inte ligger långs med Roslagsbanan så har området ändå genom den mycket höga turtätheten av busslinje 676 Stockholm/Norrtälje ett utmärkt kollektivtrafikläge, vilket kan likställas med den tillgänglighetsgrad som Roslagsbanan har.

Brottby (och Karby) har god tillgång till flera markområden lämpliga för bebyggelseutveckling även direkt utanför de i planförslaget snävt utpekade bebyggelseområdena och utvecklingszonerna i Brottby och Karby. Utifrån de grönkvaliteter och bykvaliteter som idag finns inne i Brottbys befintliga bebyggelsestruktur kan det argumenteras mot det ensidiga fokus på förtätning i direkt anslutning till befintlig bebyggelse inom området. Flera av de traditionella upplevelsekvaiteter av att färdas långs med ett byvägliknande gatusystem kommer att försvinna vid förtätning inom befintlig bebyggelse.

Utifrån ovanstående borde istället fokus i planens utvecklingsstrategi ligga på en högre utbyggnadstakt, likt samrådsförslaget. Och denna bör lägga sin tyngdpunkt på en utvidgning av bystrukturerna för Brottby/Karby.

I den gällande kommunövergripande översiktsplanen för Vallentuna kommun anges strategin för kommunens utveckling att utnyttja det gynnsamma läget av Roslagsbanan, Norrortsleden och E18 som bas för utveckling av bebyggelse med redan god tillgång till kollektivtrafik. Därför nämns i denna Karby och Brottby som orter som "kan utvecklas med denna goda kollektivtrafik som bas...". Det i förslaget angivna utbyggnadsmålet är lågt satt i relation till denna strategi.

Ur ett regionalt och nationellt perspektiv är värdet för livsmedelsproduktion av produktiv jordbruksmark som ligger i direkt anslutning till befintlig tätort marginellt, då den är svår att bruka rationellt. Enligt jordbruksverkets aktuella statistik för svensk produktiv åkerareal uppgår den totala jordbruksarealen år 2017 till ca 3 miljoner hektar. Sedan år 2012 har åkerarealen minskat med ca 40 000 hektar. Främsta orsaken till denna minskning finns utanför Stockholms läns gränser och är på makroekonomisk nivå; ökad produktivitet och försämrade lönsamhet har gjort att åkerarealer har satts i träda eller lagts igen. Andelen ianspråktagen produktiv jordbruksmark för bebyggelse är en närmast försvinnande liten del av denna arealminskning. De mest bördiga områdena i Sverige ligger också långt utanför de zoner där det råder högt bebyggelsestryck; främst i Skånes, Västra Götalands och Östergötlands slättmarker, där det råder ett lågt bebyggelsestryck.

Genom att utveckla Brottby på ängsområdena norr om nuvarande bystruktur, skulle en attraktiv trädgårdsstadsmiljö kunna tillskapas liksom en större och serviceunderlagsmässigt starkare ortsmiljö, en miljö som lättare hanterar generationsskiftet i boende, skola och omsorg, samt förstärker underlaget för dagligvaruhandel och kollektivtrafik.

1.22 Össeby hembygdsförening -172

Össeby hembygdsförening lämnade 20 april 2013 in synpunkter på den första versionen av FÖP. Den version som nu finns ute är betydligt bättre, men vi konstaterar ändå att en hel del av våra noteringar om felaktigheter inte beaktats. Vi för nedan fram dem igen och hoppas att felen rättas till, samtidigt som vi har tillkommande synpunkter. Dessutom finns fortfarande en hel del textavsnitt som talar emot textavsnitt på andra ställen i FÖPen.

Namnsättningen förvillande

Då vi som boende i eller i närheten av det område FÖP omfattar talar om olika platser använder vi de namn som använts av hävd. När vi läser utställningshandlingen blir vi i många fall helt förvillade, eftersom planförfattarna inte verkar ha läst in sig på området. Hembygdsföreningen erbjöd sig i ett tidigt skede att hjälpa till med bl.a. sådana frågor och de som arbetade med planen skulle återkomma i april månad innevarande år. Men de hördes aldrig av och därför är vi nu i en situation som uppkommit på grund av okunskap om området.

Rätt namnsättning är en förutsättning för att vi inte ska tala förbi varandra.

Längst i väster ligger ett område som i FÖP ömsom kallas Hacksta, Olunda eller Hacksta/-Olunda. Den västra delen av detta område tillhör Hacksta, medan det östra tillhör Sunnersta. Sunnersta gård hade ett torp längs gammelgamla Norrtäljevägen som går genom området, benämnt Olunda. Därför föreslår vi att området i texten genomgående kallas Hacksta/Olunda eller rent av Granberga/Olunda, eftersom det finns ett bebyggt område, Granberga mellan Hacksta säteri och Olunda.

Karby arbetsområde är ett nytt namn som vi inte har några synpunkter på.

Om vi fortsätter österut ligger ett villaområde till vänster, som alla kallar Sunnersta, även om det inte omfattar hela tidigare Sunnersta by. Detta måste skiljas från Karby som är det största delområdet inom FÖP-planen. Karby säteri är väl skild från resten av Karby, som ju omfattar idrottsplats, skola, bostäder, villor, samt verksamheten vid Karby torg (ICA, bibliotek, Sushi-gatukök och avfallsinsamling).

På östra sidan om motorvägsbron tillhör den mark där ställverket ligger, liksom delar av gravfältet norr därom Karby. Brottby, som kommer därefter, omfattar Brottby gård, verksamheter vid Brottby torg, samt verksamheter på östra sidan om ån nära bron (Bilisten, f.d. brandstationen, f.d. mejeriet). Området, Brottby gård borträknad, kallades till för inte så länge sedan för Garnsbro.

Öster om bron och norr om den lilla bit som ingår i Brottby ligger Sundby med omfattande villabebyggelse och äldre bonings- och ekonomibygnader. I planen kallas detta oftast "Brottby" vilket är helt fel. Ingen boende har någonsin kallat detta något annat än Sundby.

Längs gamla Norrtäljevägen kommer sedan Libby som – förutom gården – även omfattar gamla ålderdomshemmet och den öppna marken fram till Toftesta säteri.

Ån genom samhället kom - genom dåvarande Vägverket - att kallas Husåån, vilket känns obekvämt för dem som bott i området längre tid. Det lokalt använda namnet är

Brottbyån, men även namnet Garnsån har använts för att anknyta till Garnsbro. Hembygdsföreningen skulle föredra att kalla ån vid sitt traditionella namn, "Brottbyån".

Lilla Garn och Ösby ligger utanför FÖP-området, men diskuteras ofta som om de ingick. Lilla Garn kallas ofta "sockencentrum" vilket är en sanning med stor modifikation. Det var förvisso administrativt centrum i Össeby kommun under de år kommunen fanns, eftersom kommunkontoret var inrymt i en av byggnaderna. Samt kanske sockencentrum för Garns socken under den tid det var egen socken. Eller kanske inte ens då, eftersom man delade kyrkoherde med Össeby och prästgården låg (och ligger) i Össebydelen, öster om Brottby gård.

Genom det ovan sagda, är det tydligt att planens benämning "Karby och Brottby" inte är uttömmande. Styrelsen för hembygdsföreningen har diskuterat frågan. Man kan säga att planområdet är indelat i fyra delområden:

- 1) Hacksta, Össeby-Granby och Karby med viss del av Målsta och Sunnersta, i planhandlingarna benämnt Hacksta Olunda;
- 2) Karby arbetsområde omfattande delar av Karby och Hacksta;
- 3) Karby och Lussinge, i planhandlingarna benämnt Karby;
- 4) Brottby, Sundby och Libby, i planhandlingarna benämnt Brottby.

Det har inte gått att få majoritet inom hembygdsföreningens styrelse för vad planområdet ska kallas, mer än att "Karby och Brottby" är fel. Nedan lämnas några olika namnförslag. Tanken är inte att använda något av förslagen som nytt platsnamn, utan bara som rubrik för FÖPen.

Eftersom nästan hela planområdet (utom Hacksta/Olunda och arbetsområdet), plus Vada socken och hela Össeby-Garns socken har postadress Brottby, kanske ett sammanfattande namn skulle kunna vara "Brottby tätort/centralort" eller "Brottby-orten". Ett annat förslag är "Össeby centralort" (detta var ju den centrala delen av Össeby kommun fram till kommun-sammanslagningen). En underrubrik skulle kunna vara "Hacksta/Olunda, Karby arbetsområde, Sunnersta, Karby, Brottby, Sundby och Libby". Ytterligare ett förslag är att använda föreslagen underrubrik som huvudrubrik.

Kartmaterialet

En generell synpunkt är att kartmaterialet inte är möjligt att tolka, eftersom kartorna antagligen är nedskalade från A3 till A5. Det ska inte vara nödvändigt att läsa förslaget till FÖP med förstoringsglas i handen – om ens det hjälper, upplösningen på PDF-filen är inte oändlig. Den småttiga skalan kan ha gjort att vissa textavsnitt kan ha missförstått.

Utgångspunkter och ställningstaganden

På sid. 16 diskuteras utvecklingsstrategin. Sist i avsnittet anförs att "Nyttillkommen bebyggelse ska främst lokaliseras på kommunal mark...". Vi frågar oss varför. Det finns

ett antal lämpliga områden att bebygga som kommunen inte äger. Utan dessa är det tveksamt vilken expansionsmöjlighet som finns inom planområdet.

Det är efterlängtad att bygden får gång- och cykelstråk. Där det är möjligt borde även ridstråk föreslås, gärna parallellt med GC-stråken. Diskussioner om GC-stråk kommer upp flera gånger i texten nedan.

Handelsområdet vid Karby torg

Det är positivt att en utveckling av kommersiell service är ett mål i FÖP, likaså att området kring Karby torg är lämpligast. Däremot tror vi inte att området kan hysa såväl fler kommersiella verksamheter som ökade torgytor, parkeringsplatser osv. under nuvarande förutsättningar. ICA-affären ligger Brottbymorna varmt om hjärtat och det är med sorg i hjärtat vi hör att det finns stora ekonomiska hinder för ICA att kunna expandera.

Ett generationsskifte är på gång i affären och det kanske i slutändan blir så, att det inte anses möjligt att bedriva livsmedelshandel på platsen. Vi önskar därför att kommunen snarast tar tag i detta, speciellt som kommunen i förslag till ÖP 2040 slår fast att ICA utanför Vallentuna centralort ska vara av storlek "Supermarket". Om affären inte kan tillåtas bli större, kommer det att bli problem om föreslagna utbyggnadsområden bebyggs. Det handlar om en samhällsviktig funktion och därför av stor vikt att ICA-affären prioriteras och vi anser inte att detta är något privatintresse från ICA-butikens ägare, utan något som angår oss alla i bygden!

Gräsytan mellan Gamla Norrtäljevägen och Lindgårdsvägen är ypperlig för verksamheter, men inte bostäder. Genom att Gamla Norrtäljevägen är klassad för miljöfarliga transporter krävs uppenbarligen ett skyddsavstånd på 25 meter, vilket tydligen gör bebyggelse här omöjlig. Vi har dock konstaterat att längs kustvägen i Åkersberga byggs bostadshus mycket nära denna betydligt mycket mer hårdtrafikerade väg, där det bör transporteras många fler miljö-farliga transporter än på Gamla Norrtäljevägen. Varför skulle det inte vara möjligt här? Och om bostäder undviks kanske det är lättare att få till stånd bebyggelse som boende i Össeby-delen av kommunen kan ha stor nytta av.

Vi ser alltså gärna att service för allmänheten kan rymmas här. Vi i bygden är i ett stort behov av större samlingslokaler (Karbyskolans matsal är inte alltid idealisk och Kvarnstugan är ofta för liten). Dessutom ser vi också gärna att pastorsexpeditionen kan flytta hit. Biblioteksfilialen skulle också med fördel kunna flyttas hit för att frigöra kommersiella ytor i ICA-byggnaden. Även för ideella föreningar skulle det vara positivt med tillgång till mindre ytor för möten m.m. i en sådan byggnad.

Planområdets västra del

Beträffande markanvändningskartans västra del, har vi inga större invändningar. Vi har i våra tidigare synpunkter framfört att det måste vara ett kommunalt mål att verksamhetsområdet får en utformning som skiljer sig från många liknande områden i tätorternas utkanter. Hur det sett ut på det befintliga området närmast Gamla Norrtäljevägen förskräcker, men en skärpning verkar ha skett där under det senaste året. Det område som avsatts är extremt stort för att vara i denna bygd. Eftersom industriområdet kommer att ligga an mot E18 är det speciellt viktigt att det ger en

positiv bild av Brottby-orten. En ny av/påfart längre söderut kommer att radikalt förändra landskapsbilden och frågan är om den behövs eller om det kan finnas någon lösning i anslutning till befintlig trafikplats. För att minska påverkan något är det värdefullt om en skogsskärm kan sparas längs E18. Miljöstörande tillverkningsindustri bör inte få förekomma inom verksamhetsområdet.

Skjutbanan (söder om befintligt industriområde) nämns inte i planen (den ligger utanför det markerade planområdet), men väl i synpunkter från det senaste samrådet. Det är ett starkt önskemål från hembygdsföreningens sida att skjutbanan kan få finnas kvar. Det skjuts definitivt inte så mycket som vissa synpunkter från allmänheten ger sken av.

Planområdet östra del

Platsnamnet "Brottby" (se ett flertal kartor) måste bytas ut, det handlar om Sundby och mindre del Libby! Detta har diskuterats inledningsvis. Platsnamnet "Brottby torg" omfattar området kring Brottby Café (dock med adress "Hammarvägen").

Markanvändningskartan för planområdets östra del kräver utöver det en del kommentarer. Hembygdsföreningen önskar att några kulturmiljönoder ska till komma. Främst är det vårt eget Kvarnstugan/Brottby kvarn, som nog de flesta i bygden anser vara en viktig kulturmiljö-nod även om miljön som sådan inte är äldre än från 1870-talet. Vidare finns stora kultur-miljövården öster/norr om ån med Brottby torp ("Sundbytorpet"), f.d. mejeriet/tvättinrättningen och ångbåtsbryggan. Ångbåtsbryggan och vägen dit ned är redan kulturminne.

En cykelväg till kyrkan står högt på önskelistan, men en dragning intill ån är inte möjlig på grund av att det här bara är ett vasshav och bärigheten är antagligen så dålig att ett bygge inte är ekonomiskt försvarbart. Dessutom häckar här, sedan "urminnes" tid, ett par brun kärnhök i vassen, plus att även andra mindre vanliga arter kan hålla till här, som vattenrall, rördrom m.fl. våtmarksarter. En dragning längre norrut, där marken är mer bäring, rekommenderas.

Det bör övervägas om det inte skulle kunna ske en exploatering mellan befintlig bebyggelse i Sundby och fram mot – och kanske förbi – gamla ålderdomshemmet (T-vägen nedanför ordet "Brottby"). Likaså, om nu marken norr om översta slingan av Sundbyvägen ska ex exploateras, kan det diskuteras om denna bebyggelsegräns kan dras något mer norrut utan att miljö förstörs. Hur rimmar detta förresten med kommunens uttalade önskan att bara kommunal mark skulle komma ifråga för bebyggelse, detta område är ju privatägt? Hela området är riksintresse för kulturminnesvården, men det kanske gör mindre med en komplettering här än väster om befintlig bebyggelse i västra delen av Sundby.

Vi är lite tveksamma till förslaget om "torg, mötesplats, handel" vid Gamla Norrtäljevägen intill gamla brandstationen. Frågan är hur funktionellt det är att öppna upp ytterligare ett torg, när det finns motsvarande vid såväl Brottby torg (100 meter bort) som Karby torg. Dessutom ligger ytan söder om Gamla Norrtäljevägen inom område med landskapsbildsskydd.

Grönstruktur m.m.

Grönstrukturen (sid. 22) håller vi med om. Det kan verka lite väl tufft att skriva att befintliga motionsspår och stigar lämnas kvar i nuvarande form. Speciellt i den nordvästra delen av Karby och angränsande del av Lussinge kan det komma att krävas en flyttning av spåren för att en vettig exploatering ska kunna genomföras. Däremot är det viktigt att motionsspår ska finnas kvar, men det kan inte vara en livsnödvändighet att de ligger just där de ligger idag.

När det gäller bryggor, båtplatser m.m. vill vi bara påminna om att det gäller strandskydd på 300 meter utom där det idag finns bebyggelse, samtidigt som det är riksintresse för kulturminnesvården. Alla anordningar längs Brottbyån måste därför föregås av samråd med kultur-miljöenheten i kommunen. Om det byggs bro över ån måste den fria höjden på bron vara minst lika stor som landsvägsbron på Gamla Norrtäljevägen.

Ett förslag som kommit upp kring uthyrning av kanoter, cyklar m.m. är att f.d. mejeriet mitt emot Bilisten skulle kunna rustas upp till café med uthyrning av kanoter och cyklar. Vi ser det positivt om så skulle kunna bli fallet. Här skulle också kunna finnas information om kommunen, speciellt "vår" del (gamla Össeby kommun).

Under rubriken "Tillkommande park och natur" sägs att "gångstråk tvärs över fälten samman-binder Karby och Brottby". Hur ska detta gå till, E18 ligger ju i vägen? Det finns en undan-skymd viadukt i anslutning till ån, men där det tidvis är ett "tillhåll" (se nedan). Åkermarken mellan E18 och ICA/Britas backe föreslås som "naturtroget" och med strövområden. Det naturtrogna här är slätteräng, på tidiga 1800-talskartor kallad "Karby storäng". Men vi tror inte att det är vad som föresvävat planförfattarna. Ett förslag utöver vad texten säger, är att göra detta till ett allaktivitetsfält med möjligheter till bollspel m.m. Bollplanerna vid idrotts-platsen räcker inte alltid till, så det är önskvärt med någon mer plats att träna på. Eventuella invändningar att det skulle bli för skrikigt för närboende drunknar (bokstavligen) i vägbullret från E18. Det skulle vara önskvärt med en grov kartsbild över hur gångstråk och andra verksamheter skulle kunna passas in i landskapet.

Säkerheten längs GC-vägarna

En helt annan fråga är hur säkerheten längs vägarna skulle kunna upprätthållas. Det finns en undergång under E18 nära ån, som är tillhåll för ungdomar från trakten, liksom i fornminnes-området mot Brottby kvarn. Det måste till speciella åtgärder för att (särskilt) kvinnor ska kunna känna sig säkra att ta den vägen hem, speciellt under den mörka delen av dygnet. Det föreligger också en risk att kvarnen kan brännas ned genom oaktsamhet med eld.

Kulturmiljö

Då det gäller sista stycket, vänsterspalten på sid. 24 (om bebyggelseanpassning i en historiskt rik kulturmiljö) håller vi helt med. När det gäller sådan planering bidrar hembygdsföreningen gärna med synpunkter.

På samma sida, högerspalten behandlas bl.a. Brottby gård. Det skrivs där bl.a. att Brottby gård är ett utredningsområde. Vi har dock inte hittat hur detta utredningsområde ser ut (finns inte på någon karta, men kartskalen är kanske så liten att det inte syns?). Det sägs vidare att Brottby gård är en viktig besöksplats, vilket kan

betvivlas. De viktigaste besöksplatserna är Össeby kyrkoruin, som tillsammans med Brottby gård är ett sammanhållet kulturintresse av högt värde och del av riksintresset för kulturminnesvård längs Långhundraleden, samt Kvarnstugan och kvarnen. Vad är förresten "Lokal kulturmiljö" som visas på kartan? Riksintresse måste väl ha högre prioritet än så? Vad som är "Gårdsmiljö" syns inte i den skala som används.

I kartan på sid. 25 (regionala upplevelsevärden) vill vi att ett utropstecken läggs till för f.d. mejeriet, mitt emot Bilisten.

Trafikmiljö

Då det gäller trafikstrukturen sägs att prioriteringen gång, cykel, kollektivtrafik framför bil-trafik ska gälla i centrala Vallentuna, men inget om prioriteringen i Brottbyområdet. Vi ställer oss fortfarande frågande inför att göra området till ett "stationssamhälle med busstrafik".

Det är väl gott och väl (sid. 27) att det finns tvärgående bussar, men i jämförelse med att öka turtätheten mellan Karby torg och Vallentuna station, är det viktigare att utöka turtätheten åt andra hållet, mot Roslagsstoppet och Kårsta. Den senaste perioden med avstängd trafik på Roslagsbanan har visat att det finns ett behov även av en förbindelse mellan Brottby och Kårsta så som buss 666x trafikerade, men även linje 665 behöver förstärkas genom att linje 625 åter blir en busslinje som trafikerar åt bägge hållen och under hela dagen. Dessutom behövs förbindelse med Arningeområdet och Täby Centrum. Till den senare platsen är förbindelserna usla, speciellt med tanke på att många äldre behöver besöka sjukvården i Täby Centrum eller handla varor som inte finns i Vallentuna centralort eller Arninge. Det är inte önskvärt att kommunen försöker tvinga fram ett nytt inköpsmönster riktat mot Vallentuna centralort genom att styra vilka bussar som får trafikera vår del av kommunen.

Utvecklingsområdet Hacksta/Olunda

Att tänka på vid exploatering är, att vägen genom området är en bit av Drottning Kristinas postväg till Finland och bör behandlas med respekt vid bebyggandet. Bebyggelse i skogsområdet bör inte vara så kontroversiellt, även om man i vissa samrådssynpunkter framhållit att skogsmark inte ska exploateras. Om det ändå sker, bör det ske med tanke på god framkomlighet för besökare i den skogsmark som blir kvar. Den östra delen tillhör historiskt Sunnersta by, med torpstället Olunda, medan den västra delen tillhör Hacksta säteri. Mellan Olunda och Hacksta ligger Granberga. Kom ihåg att aldrig skriva enbart "Hacksta", som för de flesta är lika med området kring säteribyggnaden!

Karby arbetsområde

Föreningen har inga synpunkter utöver tidigare framförda.

Karby

I andra stycket sägs att i anslutning till den befintliga matbutiken möjliggörs för en utvecklad handel- och serviceverksamhet. Detta har kommenterats tidigare. ICA-affären måste prioriteras. Ett centrum med t.ex. en modeaffär men ingen mataffär är svårt att tänka sig.

Man skriver också att de nya bostäderna i Karby erbjuds en vacker utsikt över kulturlandskapet i norr. Har planförfattarna besökt platsen? Här erbjuds ingen utsikt mot norr vad hembygdsföreningen kan erinra sig. Sannolikt är texten en kvarleva från en sedan länge nedlagd plan för bebyggelse fram till Stora Lussinge.

Då det gäller vägnät och GC-stråk har vi tidigare kommenterat GC-väg längs ån mellan Karby och Brottbys och till kyrkan. Då det gäller offentliga rum vill vi återigen påpeka att Karby torg inte rymmer speciellt mycket mer än vad som finns där och med ett större ICA om inte gräs-ytan ut mot Gamla Norrtäljevägen skulle kunna användas.

Brottbys

”I Brottbys möjliggör den fördjupade översiktsplanen för cirka 100 nya bostäder” (sid. 38). Som vi framhållit tidigare finns i Brottbys inga planer på nya bostäder. Om det är Sundby/-Libby som avses kan det stämma. Vad innebär en ”upprustad mötesplats”? Och ”Vid bebyggelse nära Husaån [= Brottbysån] är det viktigt att ta hänsyn till översvämningsrisker”. Bebyggelse här motsäger vad planen tidigare slagit fast om att respektera bl.a. strandskydd (se t.ex. avsnittet ”Bebyggelse” lite längre fram). Riksintresset är mycket starkt så nära den gamla farleden till (Gamla) Upsala.

Planförslaget säger också att ”På sikt bör en ny lokalisering för bensinstationen sökas. Nu är FÖP tillbaka i samma felaktiga skrivningar som den första versionen 2013! Det finns fortfarande TVÅ bensinstationer. Är avsikten att bägge ska flyttas? På sidan 46 har texten uppdaterats till vad som gäller idag. Bensinstationen ”Brottbymacken” (Bilisten) har, förutom drivmedel, en viktig funktion som utlämningsställe för post, samt för försäljning av allmänna kioskvaror. Tveksamt om den verksamheten blir kvar om bensindelen flyttas eller försvinner. Det här avsnittet rimmar dåligt med funderingarna på en ”upprustad mötesplats”, som vi dock i princip ställer oss frågande inför.

I avsnittet ”Offentliga rum...” kvarstår samma osäkerhet om vad som avses och åter dyker ”bensinstationen” upp. Vad är t.ex. ”Mellan bensinstationen och Husaån”. Avses stranden vid Q-star/Gunillaboden/Brottbys café eller mellan Bilisten och Husaån västerut (redan bebyggt), alternativt Bilisten och söderut (där bl.a. f.d. mejeriet ligger). Om det senare är avsikten, ser vi

– som framhålls på flera ställen i detta remissvar - det positivt att mejeriet rustas upp och omvandlas till café och uthyrningsställe för kanoter, cyklar m.m. Eventuella åtgärder längs vägen ned till ångbåtsbryggan måste ske med försiktighet eftersom vägen och bryggan är utmärkt som kulturminne (bussvändplanen har redan naggat det i kanten).

Stycket ”Särskild hänsyn” är speciellt oklart. Nästan allt kan strykas eftersom det ligger utanför, ibland långt utanför, planområdet. Det som blir kvar är endast texten om Libby.

Sammanfattningsvis behöver denna textdel en ordentlig revision mer rätta platsnamn och att inte delar av texten talar emot andra delar i och utanför avsnittet. Plus att planen inte sväller ut över bygden utan håller sig inom planområdet.

I sammanfattningen av miljökonsekvensbeskrivningen, högerspalt 4:e stycket står att risken för översvämmning vid höga flöden i Husaåns vattensystem inte har kartlagts. Är

det inte just detta som redovisas i figuren på sid. 15? Att det blivit på det sättet måste bero på att MKBn inte uppdaterats med ändringar i den nya planversionen. Det är så pass mycket som skett att den gamla MKBn måste betraktas som obsolet.

Genomförande

Genomförandetexten är även den delvis föråldrad (sid. 45). Speciellt de två sista styckena behöver uppdateras. Då det gäller strandskydd (sid. 47) sägs att bebyggelse inte föreslås inom strandskyddat område, men att det krävs upphävning av befintligt strandskydd vid bebyggelse där. På andra ställen talas om särskild hänsyn till skredrisken vid bebyggelse närmare än än 25 meter. Hur vill kommunen ha det egentligen?

Inga skolor eller förskolor utom de på sid. 20-21 angivna behövs (sid. 47). Kartsalan är sådan att det är svårt att se var någonstans de ligger, men en förskola nära Sunnerstaområdet har hittats. Räcker det verkligen? Har planförfattarna tagit med i beräkningen att förskolan i Lilla Garn kan komma att behöva stängas om församlingen väljer att förlägga pastorsexpeditionen dit? Hur länge kommer Vikingen att finnas kvar? Var finns reservområden för, speciellt, nya förskolor?

Del 3, Förutsättningar

Sid. 49, högerspalt 3:e stycket: Nej, Gamla Norrtäljevägen ansluter inte till E4 via Vallentuna tätort. Det gör däremot väg 268, som från Angarns kyrka heter Angarnsvägen och senare Upplands Väsbyvägen.

Sid. 50 överst t.v.: Jo, cykelparkering med väderskydd och fastlåsningsmöjligheter finns visst. Ligger i anslutning till Kvarnstuge-parkeringen. Däremot behövs motsvarande på andra sidan E18. Platsen vid Kvarnstuge-parkeringen utsätts ofta för cykelstölder, även av ordentligt fastkedjade cyklar. Övervakningen av både cykelparkeringen och parkeringsytorna måste bli betydligt bättre än nu eftersom det allt för ofta sker skadegörelse eller stölder. Samma gäller f.ö. Kvarnstugan och kvarnen.

Då det gäller kollektivtrafiken påpekade vi redan i remissen 2013 att ett antal busslinjer saknas. Längs E18 går buss 639 mellan Rimbo (Hallstavik) och Stockholm. Längs E18 går också busslinjerna 686 från Norrtälje till Kista (tre morgonturer mot Kista och tre kvällsturer åt andra hållet) och 696 som är en nattbuss med få avgångar. Lokalt finns buss 666 som går från Stora Karby (enstaka från vändslingan vid Sundby – varför inte alla?) till Ekskogens station och omvänt (går sträckan förbi Vada och Benhamra), dels är det buss 667 som går från Karby busshållplats till Gillinge via Svista, Granby, Angarn och åter. Det är på en del av sträckan vinklinje som främst ersätter speciell skolbuss. Bägge dessa har ganska få turer under dagen och inga under veckoslut och helger. Och vem vet hur länge buss 625 får fortsätta gå? Den går nu endast några turer på morgonen längs Gamla Norrtäljevägen in mot Stockholm och några turer ut från staden på kvällen.

Trafikprognosen på sid. 50, längst ned blir helt oförståelig som det nu står. Dels blir det ”en obetydlig trafikökning mellan Karby och Brottbys och Vallentuna tätort, medan den bedöms öka öster om korsningen vid E18”. Brottbys ligger ju just öster om korsningen.

Texten på sid 53 är till delar helt uppåt väggarna och måste skrivas om från grunden. Det finns sedan länge ingen husläkarmottagning i planområdet. Inte heller någon

restaurang vid Karby torg, men däremot ett gatukök (som det mycket riktigt står i bildtexten till figur 49). Dessutom undrar vi var brädgården i Brottby finns – vi skulle behöva en. Kanske att texten är rester efter en mycket gammal text och syftar på att färgaffären en tid hade vissa byggvaror. Texten om vatten och avlopp är helt överspelad.

Vi är tveksamma när det skrivs om fjärrvärme, vi vet inte om det alls finns sådan i området. Dessutom, elnätsägare är visserligen just nu Vallentuna elverk, men snart Ellevio.

I texten om avfall måste platserna specificeras till Karby torg resp. Brottby torg (Hammarvägen 3).

Kartan på sid 54 har för en gångs skull riktiga platsnamn vad gäller Sundby/Brottby/Brottby gård. Vi skulle vilja att platserna Libby, Sunnersta och Hacksta/Olunda läggs till.

Den tomtkarta som utgör underlag är inte helt uppdaterad, men det gör mindre. De två ladorna söder om Brottby gård brann ned för några år sedan. Tomter har tillkommit längst norrut i Sundby (Sundby 78 och 79).

Figurtexten till figur 51 motsägs av text i planen. Marken har utökad strandskydd. Och byggbarheten dessutom begränsad på grund av riksintresse för kulturminnesvärden. Förutom att kommunen på annan plats skriver att just sådana områden inte ska exploateras.

Texten under rubriken "Kulturmiljö" är delvis felaktig. Garn betyder inte "frambringa" utan tarm eller annat smalt (används fortfarande för t.ex. ullgarn, stickgarn osv.). Garn var namnet på den långsmala havsvik som gick från nuvarande Trälhavet i Österåker till Hederviken i kommunens nordligaste del, eller ännu längre. Texten om Garn faller därför. Handelsplatsen var istället Garnsbro, området kring bron över Brottbyån, inkluderande senare tillkommen ångbåtsbrygga. Av de historiska gårdslägena har Toftesta säteri glömts bort. Gården/byn var så pass viktig att den givit Ösby längre österut sitt namn, nämligen "byn som ligger öster om Toftesta". Gårdsnamnet Stora Benhamra är felstavat. Användningen av Toftesta holme är fortfarande hölj i dunkel.

Då det gäller Kulturmiljöprogrammet frågar vi oss vad "Området Vada vid Karby" står för (sid. 57). Avses "området mellan Karby och Vada"?

Under "Upplevelsevärden" längre ned på sidan är det onödigt att krångla till det för läsaren, det räcker med att skriva "I anslutning till Lilla Garn", "sockencentrumet kring Össeby-Garn" är fel eftersom det inte finns någon ort eller plats som heter så och texten kan utgå helt (Össeby-Garn är en av de nuvarande socknarna och det är mycket tveksamt om Lilla Garn någonsin varit sockencentrum efter att Garn upphörde som egen socken, se tidigare text), däremot låg, som nämnts, Össeby kommuns kommunkontor där.

Bostadsmiljön i Klockarborg är huvudsakligen från 1800-talets sista decennier och halva 1900-talet. Texten till kartan över Långhundraleden är felaktig. År 1 000 e.Kr. var leden inte farbar längre än till någonstans efter Hederviken. För att färdas på köl ända till Upsala får man gå tillbaka till tiden före Kristi födelse, eftersom leden i sin högsta del steg upp över havsytan omkring år 0. Däremot drogs säkert båtar över torrlagda sträckor och leden användes säkert som vinterled även långt fram i tiden.

Sid. 59: Naturkatalogen är föråldrad och delvis felaktig. Detta har kommenterats i vårt svar på förslag till ÖP 2040. Det finns en nyare, mer omfattande och dessutom uppdaterad grönstrukturplan från 2011/2012.

På sid. 61 diskuteras skredrisk m.m. Är det över huvud taget relevant att diskutera avstånd från ån på 25 meter, när det gäller 300 m utökat strandskydd och skydd som riksintresse för kulturminnesvärden?

De två geologiska kartorna anger inte vad de röda ytorna betyder.

Dialog

Det kan påpekas att i kartan över utvecklingsområden sid. 63 finns det instabila leror närmast ån och dessutom lyder området söder om Gamla Norrtäljevägen under landskapsbildsskydd.

Något som nämns på många ställen i det material som kom fram under öppna huset i våras är behovet av samlingslokaler. Hembygdsföreningen vill betona detta behov, både av mindre och större ytor. Vi har skrivit om det ovan. För närvarande är det Karbyskolans matsal, Kvarnstugan samt föreningsutrymmen på IP som används. Vi föreslår snar upprustning av Brottby torp ("Sundbytorpet") och mejeriet. Dessutom en större lokal mellan ICA och Gamla Norrtäljevägen (med de anpassningar som kan behövas för att undvika skador vid eventuella olyckor med farligt gods på vägen). Behovet av en större ICA-affär har redan poängterats. Detta måste prioriteras framför tillkommande verksamheter.

Några detaljsynpunkter

Sid. 6 "Geografi och avgränsning": Planområdet ligger ca 9 kilometer nordost om Vallentuna tätort.

Sid. 12, andra st. högerspalten. Ett par felstavningar: utbyggda och överbryggar.

Sid. 13, andra st. högerspalten, näst sista raden ska vara "Össeby-Garns socken".

Sid. 17, tabell 1. "Karby" avser väl "Karby och Sunnersta"? Fel i tabellen: inom Brottby föreslås inte en enda ny bostad. Däremot i Sundby. "Hacksta" bör ändras till "Hacksta/Olunda".

Sid.36, högerspalt. Ska vara Centrumet.

Sid. 51. Figur 41 visar busskuren vid Libby (Gamla Norrtäljevägen går inte förbi Lilla Garn). Figur 44 är vad vi kan se tagen utanför Karby säteri.

Sid. 11 och 57. Fotot, figurerna 10 och 53, måste bytas ut till att visa kvarnen efter senaste restaureringen.

Sid. 57. Bostadsmiljön i Klockarborg är huvudsakligen från 1800-talets sista decennier och första halvan av 1900-talet.

Sid. 73, punkt 4. "Össeby-Garns kyrka".

1.23 Naturskyddsföreningen -173

- I den sammanfattande texten som finns på sidan 2 samt syfte och mål på sidan 6 skrivs ”varsam utveckling som är långsiktigt hållbar ur ett socialt, ekologiskt, kulturellt och ekonomiskt perspektiv”. Vi anser att det generellt i FÖP saknas just det hållbara och det ekologiska perspektivet. Dokumentet

tar upp gång- och cykelvägar samt minskning av biltrafiken som önskade konsekvenser men det finns inga förslag eller inriktningar gällande exempelvis miljöhus, ekobyar eller andra exempel på hållbara byggnadsprojekt. Dokumentet beskriver gröna stråk och entréer men det finns ingen verklig inriktning på dessa. Det saknas tydlig inriktning gällande utveckling av exempelvis ängsmarker och de gröna ytor som planeras och hur den biologiska mångfalden i området kan förstärkas. I vårt svar gällande Vallentuna ÖP som vi skrev i oktober i år tog vi upp samma fråga och detta gäller även denna FÖP. ”Om Vallentuna nu ska ha ”mod att gå före” bör man även göra det inom området natur, hälsa, miljövård etc. Ämnen som just nu även har bra kommunikativt värde och kan verka attraktivt för potentiella nya kommuninvånare.”

- Vi anser att bebyggelseutvecklingen kring Karby/Brottby är positiv eftersom det finns goda möjligheter till kollektivtrafik i området.

• Genom att avverka skog för etablering av bostäder (Hacksta Olunda) men framför allt det industriområde (Karby) som planeras kommer den nuvarande grönstrukturen som finns i området att minska. Eftersom Hacksta Olunda till del ligger inom riksintresse område för naturmiljö ställer vi oss mycket tveksamma till en etablering inom området utan att en naturinventering har presenterats. Att mänsikor har närhet till så kallad tätortsnära skog är av största vikt för hälsa och rekreation så väl som för den biologiska mångfalden. Att ”hacka upp” skogen i mindre partier ger inte sammanhängande naturstråk och försämrar växtligheten och i slutändan tappar skogspartierna sina ursprungliga värden. Detta gäller främst den etablering som planeras till Karby där stora delar av de skogs och naturpartier som finns riskerar att försvinna. Anlagda ”gröna stråk” ersätter inte dessa partier. Idag finns goda möjligheter till rekreation i Karby och Brottby, kommunen bör bejaka dessa och bygga vidare på dem istället för att ta den enkla vägen och prata om gröna stråk och parker. Vi håller med MKB förslag till åtgärder (MKB sidan 23) för området innan ev detaljplan kan påbörjas.

• Vi anser att en tydlig och detaljerad utredning görs gällande konsekvenserna av ett så stort industriområde som planeras i Karby. Förutom buller, sprängning, byggnation och luftföroreningar så kommer transporterna till och från området att öka dramatiskt. Detta på en relativt liten väg, Angarnsvägen, som direkt passerar Angarnssjöängen. Hur kommer detta att påverka miljön i hela området Karby och Brottby samt närliggande platser och framför allt vattenstråk?

• ”Gröna stråk” återkommer som begrepp i FÖP och vi ställer oss frågande till vad detta innebär och vilken typ av positiv påverkan dessa har för miljön? Vi anser att planera anlagda ”parker” i ett område som kommunen beskriver i strategin som ”en bärkraftig landsbygd” upplevs ogenomarbetat och vi saknar en tydlig inriktning och strategi för dessa. Är det anlagda parker och planteringar eller exempelvis friväxande ängsmarker etc.

- Likväl som gällande ÖP så är en brist att en grönstrukturplan inte ingår i materialet och att MKB inte är helt uppdaterad efter omarbetningen av FÖP. Naturkartan är daterad likväl som bullerutredningen. Detta anser vi är stora brister i FÖP vilket medför att en fullskalig bild av nuläget samt framtida konsekvenser blir omöjlig.
- På flertalet sidor i dokumentet beskrivs Tärnanområdet som en del av områdets rika kultur- och naturmiljö och ett "värdefullt rekreativt område". Tärnanområdet är eftersatt och idag är tyvärr de värdefulla hagmarkerna igenvuxna. Har kommunen en plan gällande området givet att det beskrivs som en viktig kvalitet för Karby och Brottbys? Hur avser kommunen att "säkra tillgången" till området (sidan 58)?
- Vi anser att ytterligare bebyggelse längst Husaån och en ev upphävning av det utökade strandskyddet vore ett övertramp på den natur- och fågelliv som finns i området. Detta gäller främst de våt- och sumpmarker som finns och där det finns tydliga kopplingar mellan fågellivet vid Angarnssjöängen. Vi håller med MKB konsekvensbeskrivning (MKB sidan 14) av området där man konstaterar att en exploatering kan medföra försämrade vattenkvaliteter vilket påverkar naturmiljön kring och i Husaån.

1.24 Privatperson -174

Förslaget till fördjupad översiktsplan för Karby och Brottbys är bättre än det ursprungliga förslaget till översiktsplan, eftersom den tilltänkta arealen för nybyggnation har minskats och skogarna för rekreation och friluftsliv i nära anslutning till Karby åtminstone till större delen får bli kvar. Ökad tillgänglighet till området utmed Husaån för fotgängare och cyklister är också ett positivt inslag i det nya förslaget.

Dock finns det fortfarande en del förslag i den nya planen som är mindre bra;

- att anlägga en badplats vid Husaån är nog ingen bra idé med tanke på vattenkvaliteten med höga halter av sediment och näringsämnen från jordbruksmark längre uppströms i avrinningsområdet
- vid en ökad utbyggnad i Sundby (Brottbys) kan det också uppstå problem med dagvattenhanteringen när större ytor hårdgörs och det kan bli svårt att uppnå miljö kvalitetsnormerna
- som boende vid en idag mycket lugn återvändsgata i Sundby ifrågasätter jag förtätnings- och utbyggnadsplanerna där nya vägar ska kopplas på det befintliga gatunätet. En ökad genomfartstrafik med risk för buller och olyckor är ej önskvärd.

1.25 Österåkers kommun -176

Österåkers kommun är positiva till förslag till fördjupad översiktsplan för Karby-Brottbys, bl.a. avseende utveckling av området som landsbygdsnod med bostäder, service och handel i linje med samrådsversionen av Rufs 2050. Vidare ser Österåkers kommun positivt på den hänsyn som Vallentuna kommun visar för riksintresset för kulturmiljön när nya bostäder och verksamheter planeras.

Bebyggelseutveckling

Österåkers kommun ser positivt på Vallentuna kommuns ambition att utveckla ny bebyggelse i anknäytning till redan befintlig för att minska eventuell påverkan på kultur- och naturvärden.

Naturmiljöer och naturvärden

Österåkers kommun ser att tydligare riktlinjer i hur naturvärden ska beaktas och skyddas med fördel kan framhållas.

Karby verksamhetsområde

Österåkers kommun ser positivt på utvecklingen av verksamhetsområdet i Karby, i avseende att utvecklingen sker utanför området för riksintresset för kulturmiljön. Vid utveckling av sällanköpshandel i området behöver hänsyn tas till den regionala efterfrågan av en sådan utveckling. Vidare är det viktigt att se till vilka positiva synergieffekter som kan skapas mellan Karby verksamhetsområde och andra verksamhetsområden och handelsplatser, som till exempel Gillinge/Rosenkälla.

Vidare ser Österåkers kommun positivt på ambitionen att flytta bensinstationen invid Husåån i Brottbys till det nya verksamhetsområdet. Det skulle ge en bättre lokalisering invid E18 samt att det eventuellt skulle minska risken för läckage och försämring av vattenkvaliteten i Husåån.

Kulturmiljö

Österåkers kommun ser positivt på Vallentuna kommuns vilja att öka tillgängligheten till Karby-Brottbys kulturmiljö genom bland annat cykel- och gångstråk. Vidare ses ställningstagandet som Vallentuna kommun har formulerat, där kulturmiljön pekas ut som en viktig faktor att ta i beaktning i vidare planering och utveckling av området som positivt.

Vatten

Större hänsyn bör tas till eventuell påverkan på vattenkvaliteten i Åkerströmmens avrinningsområde. Vi ser med fördel att Vallentuna kommun för in ett ställningstagande angående miljö kvalitetsnormer (MKN) för vatten och visar hur de avser att tillgodose en god vattenkvalitet. Resonemang om att hur negativ påverkan på vattenförekomster kan minskas efterfrågas.

Transport

Vallentuna kommuns ambition att tillgängliggöra kollektivtrafiken i Karby-Brottbys med pendlingsparkeringar och fler gång- och cykelstråk ser Österåkers kommun som positivt. Vid vidare planering av cykelstråk efterfrågar Österåkers kommun en dialog hur Karby-Brottbys på sikt kan kopplas samman med Österåker och Åkersberga.

1.26 Stockholms Läns Landsting -178

Generellt

I utställningsförslaget till den regionala utvecklingsplanen för Stockholms län, RUF5 2050, är Karby Brottbys utpekad som en landsbygdsnod. Det är positivt att Vallentuna

planerar för bostäder genom förtätning av tätorterna Karby och Brottbby, vilket är i enlighet med utställningsförslaget av RUFSS 2050. Landstinget välkomnar också förslaget om blandad bebyggelse för att möjliggöra för goda bostäder i livets alla skeden. Den nya bebyggelse som föreslås utanför avgränsningen till landsbygdsnoden, Karby arbetsområde, med sällanvaruhandel, samt i Hacksta Olunda avviker däremot från intentionerna i utställningsförslaget som anger att nybebyggelse och service på landsbygden i första hand ska lokaliseras till landsbygdsnoderna.

Landstinget anser att förslaget skulle tjäna på en tydligare koppling till sitt omland, både i förhållande till den regionala grönstrukturen och dess betydelse för Karby och Brottbby, men också hur landsbygdsnoden genom att stärkas kan förse sitt omland med service och handel, utöver de föreslagna pendlarparkeringarna.

Beroende på vilka typer av bostäder som byggs kan befolkningen utvecklas på olika sätt. Landstinget efterfrågar en befolkningsprognos och en diskussion kring en eventuell förändring i befolkningssammansättningen, som i sig har en påverkan på exempelvis VA-systemet, besöksstrycket på parker och lokal grönstruktur samt ökat underlag för kollektivtrafik, service och handel. Förslaget skulle vinna på en tydligare redogörelse för hur kommunen, tillsammans med berörda kommuner och VA-aktörer, planerar att säkerställa en hållbar energiförsörjning, uppvärmning, bredbandsutveckling samt hantering av dagvatten.

Karby och Brottbby

Den bebyggelse, service och gång- och cykelstråk som föreslås i planen välkomnas av landstinget då det förstärker tätheten och befolkningsunderlag som ger förutsättning för god kollektivtrafikförsörjning samt för service och näringsliv. En förstärkning av befolkningsunderlaget skulle kunna ske genom att förtäta Karby och Brottbby än mer, och minska den planerade utbyggnaden i Hacksta Olunda.

Karby arbetsområde

Då gångavståndet mellan busshållplatser och verksamheter som längst anges bli ca 1 km bör ambitionen vara att mer personal- och besöksintensiva verksamheter lokaliseras i de delar av området som ligger närmast busshållplatserna. Landstingets bedömning är dock att etablera ett arbetsområde där sällanvaruhandel bedrivs, i föreslagen storlek, på denna plats är olämpligt och inte förenlig med intentionerna i utställningsförslaget till RUFSS 2050. Det är sannolikt att etableringen på grund av sitt läge kommer att försvåra för landstinget att svara upp med en god kollektivtrafik och bland annat av den anledningen riskera att generera ökad biltrafik och ökade utsläpp.

Hacksta Olunda

I Hacksta Olunda, som ligger utanför den föreslagna avgränsningen för landsbygdsnoden Karby Brottbby, planeras enligt förslaget 50-70 nya bostäder. Detta är inte förenligt med intentionerna i utställningsförslaget till RUFSS 2050. I planförslaget ser man även möjlighet att vidare utreda området för ytterligare bebyggelse. Det längsta gångavståndet för den föreslagna bebyggelsen till närmsta busshållplats beräknas bli ca 1 km och till stomtrafik 2 km. Landstinget bedömer att det finns en stor risk att den föreslagna bebyggelsen och förutsättningarna i området gör att kollektivtrafikens konkurrenskraft mot bilen blir låg i detta läge och det blir svårt för

landstinget att svara upp med god kollektivtrafik. Ett mer fördelaktigt alternativ skulle vara att förlägga den tilltänkta bebyggelsen i tätorterna Karby och Brottby.

Trafik

Karby och Brottby har ett bra läge i förhållande till stomtrafiken utmed E18 vilket kan skapa bra förutsättningar för ett ökat resande med kollektivtrafik. Det är även positivt att gång- och cykelanslutningarna till kollektivtrafiken förbättras för att skapa förutsättningar för hållbart resande. Landstinget instämmer i att det finns förbättringspotential för bytena mellan lokalbussar och stombussar, samt mellan kollektivtrafiken och övriga trafikslag. Landstinget skulle gärna sett förslag till lösning på detta.

1.27 Privatperson -179

Hur ser projektets checklista ut?

Har planeringen av området simulerats i de dataprogram som finnes?

Många företag har flyttat utanför Brottby p.g.a. brist på lokaler.

Det finns sedan en tid förslag på ett Designmuseum från mig som kan, kombineras med hotell, kontorshotell, restaurang, mötes- och affärslokaler. Kan förslagsvis kunna inrymmas i ett 2-våningshus parallellt med vägen vid Husaån.

Att lägga skola och dagis i närhet till vatten anses förkastligt.

Den föreslagna vägkorsningen kan bli en trafikpropp, p.g.a. 3 korsningar i närheten av varandra.

En fråga kan bli om att ta hänsyn till Finlandstrafiken med avseende på rastplats?

Väg från Vada föreslås dras om åt motorvägshållet. Bra.

När kommer E18 bli fyrfilig? Trafiken köar redan nu vid vissa tider.

Har studentbostäder planerats in?

Finns utrymme för landning av helikopter inplanerad?

Ev. mer utrymme för Båtplatser och båtupptagning.

Mera markytor för tillverkande industri och serviceverkstäder reserveras

Kan cykelbanor användas för ridtrafik?

Hur kommer era beslut att kommuniceras ut till Brottbyborna?

Boken Projektkommunikation ISBN 97 8-9 1-864 1 9 -20 -2 rekommenderas.

Finns ekonomisk plan?

Mindre hus för äldreboende och hus för utflyttade ungdomar bör planeras?

Byggnader bör utglesas mera än på de områden som är föreslagna.

Gångvägar på båda sidor om Husaån österut bör inplaneras.

Hänsyn till cykeltrafik och uppställningsområde for cyklar.

Mera akuta punkter:

Nuvarande återvinningscentralen flyttas.

De nuvarande infartsparkeringarna bör fördubblas

Busstrafiken har för liten kapacitet?

Skymd sikt mot bro vid avfart från Sthlm.

Övrigt:

Jag förordar att utrymme skapas för småföretag.

Buss till Arninge har borttagits? Ref mötesanteckning 1 30383.doc

Någon form av referensgrupp bör bildas.

1.28 Privatperson -180

Synpunktshållaren undrar hur man tänkt när man planerat över dagens motions- och rekreationsspår vid Össeby IP.

Ser behov av att skydda skogen som rekreativ resurs och föreslår att exploatering sker söder om elljusspåret vid Olunda.

1.29 Yttranden från utställningslokaler -181

Handskrivna yttranden från utställningslokalerna.

1.29.1

Bra plan!

Bra att GC-vägar utvecklas i området.

Fartkameror för att minska fortkörning.

Utveckling av VA.

Går det att även förbättra belysning längsmed vägar? Mörkt och otrött.

Buller, minskat buller/bulleråtgärder längs med E18. Vägen hörs överallt.

1.29.2

Tycker att inget skall ändras!!

1.29.3

Vill ha cykelväg mellan Karby-Brottby-Össeby Garns kyrka. Karby-Angarnska. Karby-Vadaby.

1.29.4

Svårt att säga vad man tycker när man inte ser hur dan översiktsplan ni har.

1.29.5

Undrar varför man måste trycka ihop alla hus när det finns så mycket mark runt omkring?

Tänk om!

1.29.6

Tycker att det är superbra med de tänkta GC-vägarna. Kul idé med promenadväg längs vattnet.

Gillar dock inte idén med vägen från/igenom Sunnersta till Målstavägen. Tråkigt att ta bort en bilfri promenadväg.

1.29.7

Vill se: Bebyggelse i samband med trafikplats Brottby.

GC-väg till Össebygarnskyrka samt längs Husaån.

GC-väg till Vallentuna C.

1.29.8

Tycker att det är OK att bygga på åkermarken ovanför befintligbebyggelse i Sundby men absolut inte på de smala gräsytor som ingår i och tidigare sköts av Sundby Väg och Villaägareförening. Gör om, gör rätt!

1.29.9

Vill ha bullerskydd mellan Karby och motorvägen.

Bevara skogen, förtäta där det redan finns hus!

Promenadväg längs ån.

1.29.10

Tycker att Vadavägen genom Karby borde dras nordost om Karby och mynna ut i en trafikplats nedanför ICA. Minskad trafik genom skola och dagis-området. Säkrare utfarter till Angsarnsvägen. Attraktivare att bygga och bo i Karby.

1.29.11

Tycker att området vid Hacksta ska ligga på åkern mellan Olunda och skogen. Ta inte bort rekreationsområdet. Tycker inte heller att det skall byggas ytterligare vägar som mynnar ut på Kastanjevägen, det blir trafikchaos ut på Vadavägen.

1.29.12

Tycker att det inte skall ändras ett dug!

1.29.13

Tycker att hela planen är ett 79 sidors pladder utan konkretförbättring av någonting. Mycket ältande om vad som finns och ingenting om vad som behövs förändras, bara om vad som ska bevaras. Patetiskt och uppenbart resursslöseri. Gör något vettigt och avgå från era uppdrag. Politiker är vår tids stora parasiter.