



Läsåret 2013/2014

Hammarbacksskolan RO

Resultatuppföljning

Innehållsförteckning

Vårt rektorsområde	3
Verksamhetsidé	3
Vision	3
Prioriterade mål läsåret 2013-2014 med kommentarer	4
Hammarbacksskolans måluppfyllelse.....	7

Vårt rektorsområde

Skolans namn: Hammarbacksskolan
Antal elever: ca 500
Adress: Ekebyvägen 2, 18 621 Vallentuna

Telefonnummer: 08-587 852 52
E-postadress: hammarbacksskolan@vallentuna.se

Rektors namn: Susanne Hamilton Löves
E-postadress: susanne.hamiltonloves@vallentuna.se

Verksamhetsidé

Hammarbacksskolan är en skola i utveckling. Vi som arbetar här vill vara en del av den lärande organisation som vi tillsammans med elever, vårdnadshavare och omgivning utgör. För att uppnå denna ambition arbetar vi systematiskt med reflektion avseende vårt arbete.

På Hammarbacksskolan har vi höga förväntningar på våra elever. Vi ställer krav och peppar dem till att nå högre mål. Det sker främst i kommunikationen mellan elev - lärare och elev - mentor, men också i kommunikation med övrig personal på skolan.

I undervisningen kan vi möta och utmana eleverna på olika sätt, både de som har det svårt, men även de som behöver större utmaningar. Detta sker genom varierade och flexibla arbetsmetoder, grupperingar, läromedel med mera.

Eleverna har olika förutsättningar, behov och intressen som gör att de presterar olika. Vårt arbete är att stötta varje elev att utvecklas maximalt. Vi tror att självförtroendet och självkänslan har en stor del i hur eleverna presterar, alltså är en av våra viktigaste uppgifter att få våra elever att tro på sig själva, att de är duktiga och att de kan mer än de tror.

Vision

Lärande och utveckling i positiv anda

Prioriterade mål läsåret 2013-2014

Normer och värden

Rektorsområdets mål:

Förbättra kommunikationen mellan elev och lärare/mentor

Kommentar:

Projektet pågår fortfarande. Arbetslag 4-6 får handledning varannan vecka av en professionell samtalsterapeut. Framförallt samtalar de om olika strategier för att möta elever som upplevs "stökiga" och svåra att nå men också hur man generellt kan arbeta för att skapa arbetsro i grupperna. Skolledningen är inte med på dessa möten men får ofta höra av lärarna att handledningstiden är mycket uppskattad. Vi har också märkt att lärarna i större grad än tidigare själva kommer till rätta med olika svårigheter, dvs antalet anmälningar till elevhälsoteamet har minskat.

Kunskaper

Rektorsområdets mål:

Förbättra läsförståelsen hos eleverna i år 1-3

Kommentar:

Att skriva sig till läsning (ASL) har inte kunnat genomföras i den utsträckning som hade önskats på grund av tekniska problem av bland annat utskrift. Lärarna har trots detta kunnat se många positiva effekter av att integrera iPads i undervisningen. Eleverna har blivit mer medvetna om sitt skrivande, de har samarbetat två och två och tillfällena till samtal om det skrivna har skapats. Eleverna har lyckats få ihop en text där innehållet blivit rikare än det hade blivit med skrift för hand eftersom eleverna på ett enklare sätt har kunnat bygga ut sin text. Det har upplevts mycket positivt för de elever som har det mödosamt att forma bokstäver. Eleverna har uttryckt att det är roligt att skriva.

När det gäller Lundberg år 2 nådde totalt 84 % alla faser. Bäst lyckades eleverna inom området fonologisk medvetenhet vilket lärarna tror beror på att de har jobbat mycket med Bornholmsmodellen tidigare. Eleverna lyckades sämre med läsförståelsen och läsflytet. Pojkarna hade ett något sämre resultat än flickorna. Vi har under årens lopp märkt att för en del av våra elever kommer läsningen igång lite senare. De saknar läsintresse och har kanske inte fått det stöd hemifrån som behövs då man vid läsinlärning behöver mycket övning. Vi försöker naturligtvis kompensera det på olika sätt men det tar lite längre tid.

91% klarade kunskapskraven i svenska i år 3, 2014. Det är på samma nivå som 2012 (90 %) efter det låga resultatet 2013 (72 %). Lärarna säger att de har arbetat mycket strikt efter kunskapskraven i läroplanen. De elever som inte klarade provet hade främst svårt att skriva en berättelse med röd tråd. Skillnaden mellan de som klarade nationella provet 2014 (76,6 %) och sedan kunskapskraven i år 3 är dock relativt stor. Lärarna uppger som förklaring på skillnaden att flera av eleverna hade svårt att prestera vid provtillfällena (trots att de hade förmågan). Resultaten kommer att användas till att planera elevernas fortsatta undervisning i svenska, bland annat kommer vi att arbeta med de olika lässtrategierna utifrån projektet *En läsande klass* samt att fortsätta arbeta med iPads som ett digitalt stöd.

Rektorsområdets mål:

Öka elevernas måluppfyllelse i matematik

Kommentar :

100 % av eleverna klarade UiM 2014, år 2. Att de lyckades så bra tror lärarna beror på att eleverna tycker det är roligt med matematik samt att de har tillägnat sig bra grundkunskaper. Eleverna lyckades bäst med taluppfattning samt algebra. Det fanns inget område som eleverna hade stora svårigheter med förutom ett tal med öppen utsaga som flera tyckte var svår. Klasserna har under året arbetat extra mycket med problemlösning vilket också kan ha bidragit till det goda resultatet.

I år 3 var det 76,6 % som klarade alla delar i det nationella provet men 93 % som sedan visade att de klarade alla kunskapskrav i matematik. Områden eleverna klarade bra var algebra, taluppfattning och tals användning, huvudräkning, matematiska likheter och skriftliga räknemetoder. Lärarna tror att de lyckades bra då de valde att använda algoritmer i framförallt i subtraktion. Innan de bestämde sig för att använda algoritmer hade de arbetat extra med taluppfattning och tals användning för att befästa förståelsen av detta. Under vårterminen användes inte någon mattebok. Detta ledde till att de fokuserade på det som de visste att eleverna behövde träna extra på. Man arbetade mycket med problemlösning och diskuterade matematik samt använde Active Board samt filmer för att tydliggöra arbetsområdet, väcka tankar och ha diskussioner.

Svårare för eleverna var uppgifterna att mäta med trasig linjal, klockan, uppskatta längd och tid, se rimligheten i svaret samt beräkna enheter. Lärarna tror att barn i den här åldern överlag har svårt att uppskatta enheter och användandet av klockan i vardagen har minskat. De har arbetat både laborativt och på papper inom dessa områden men dock inte tillräckligt. Man behöver lyfta in dessa saker mer även i andra ämnen för att eleverna ska kunna tillägna sig det.

I UiM i år 5 klarade 60 % eleverna alla delprov. 95,5 % av eleverna som deltog i år 6 klarade alla delar i det nationella provet. (79,3 % inklusive de fem eleverna på Strix där ingen har förmågan att klara kunskapskraven för åldersgruppen i matematik). Eleverna lyckats bäst inom samma områden som i år 2 och 3, taluppfattning och tals användning, skriftliga uppställningar/algoritmer samt algebra. Lärarna tror att eleverna lyckades då de flesta eleverna tror på sin egen förmåga, de har möjlighet att arbeta på sin egen nivå i mindre grupper, de har arbetsro och man har en varierad undervisning både inne och ute. Eleverna får använda laborativa hjälpmedel under lektionstid och de får ofta feedback och återkoppling.

Svårast upplever lärarna att eleverna har för problemlösning, lösa uppgifter i flera steg. se samband, decimaltal, bråkform och procent. De ser att eleverna har svårt att tolka texten rätt vid problemlösning och att kontrollera om deras svar är rimligt. Eleverna har ej tålamod att fundera, de vill ha snabba svar och förstår ej vikten av vägen till svaret.

Pojkarna har något sämre resultat i problemlösning än flickorna. Lärarna tror det beror på att flickorna har bättre struktur, är mer noggranna och är bättre på att kommunicera sina uträkningar. Det kan också bero på mognadsgraden, attityden till skolan och förmågan till abstrakt tänkandet.

För att bli bättre på problemlösning anser lärarna att man behöver träna läsförståelse genom att tolka texter och ta ut viktig information. Det är också viktigt att ge eleverna tid till att titta igenom sina svar och fundera över om svaren är rimliga. Man behöver också träna och prata mera problemlösning i undervisningen och låta barnen vara med i diskussionerna och fundera på vad, varför och hur. Möjligheten till bättre feedback mellan lärare och elev är också något som kan förbättra resultaten.

91,5 % klarade det nationella provet i år 9 (95,6 % av dem som deltog) och 93,6 % fick sedan slutbetyg i matematik. När det gäller måluppfyllelsen för år 8 och 9 ser lärarna en generell förbättring inom problemlösningens område. Dock så var just det området sämre i UiM för år 8. En medveten satsning på problemlösning görs där både lärare och elever medvetandegörs

kontinuerligt kring området. Detta har lett till att både förmågan och ämnesområdet fått ett annat fokus. Tillsammans med varierade arbetsformer och olika pedagogiska modeller ska det förhoppningsvis leda till ett ökat resultat. Lärarna har också arbetat mycket med kamratbedömning i formativt syfte.

Lärarna anser dock att deras elever är relativt jämna i sina resultat. Ofta är det inte själva matematikområdet som är svårt utan bristen på rätt verktyg. Eleverna har generellt sett dåliga baskunskaper kring de fyra räknesätten, vilket gör att det tar fokus från det väsentliga, själva problemlösandet. Det kan bero på att eleverna möter allt för många olika metoder när de "tränar". Lärarna anser att eleverna behöver ha väl fungerande strategier för huvudräkning när de börjar på högstadiet.

De största skillnaderna mellan flickorna och pojkarna anser lärarna är att många flickor är mer "skolmässiga". De är ofta mer noggranna och fokuserade än pojkarna. Det behöver dock inte betyda att flickorna därför är bättre matematikelever än pojkarna. Pojkarna löser oftast problemen lite annorlunda och kanske inte alltid fokuserar på vägen till lösningen. Flickorna kan i sin tur bli mer omständliga och kanske "överarbetar" sina lösningar och tankar. En mix av dessa två skulle vara optimalt. Varför det är skillnader kan bero på en mängd saker som tradition, upplägg, samhälle etc.

För att utveckla sin undervisning och förbättra resultaten har lärarna sedan en tid tillbaka arbetat aktivt med att försöka ha problemlösning som ett stående och naturligt inslag i undervisningen. De har fokuserat mer på de fem förmågorna och försökt att implementera kamratbedömning med formativa inslag. Lärarna utgår allt mindre från läroboken och allt mer direkt från det centrala innehållet. De har låtit eleverna spela in filmer, diskutera i grupp, löst problem både enskilt och i grupp. Detta för att få ett mer dynamiskt och händelserikt klassrum. De har idéer om att använda oss av iPads och interaktiva läromedel nästa läsår, att låta problemlösningen ta ännu mer plats och få eleverna att bli än mer delaktiga i både planering och genomförande av lektionen.

En reflektion man får då man tar del av resultaten är frågan varför går det så mycket bättre för eleverna i de nationella proven än i UiM? Det är något som behöver analyseras vidare.

Hammarbacksskolans måluppfyllelse

Hammarbacksskolan har en relativt bra måluppfyllelse utifrån de förutsättningar vi har. Flera av våra elever saknar stöd hemifrån, inte bara stöd när det gäller själva skolarbetet utan det sociala stödet som också är viktig aspekt av hur eleverna presterar i skolan. Vi tror därför att flera av våra elever behöver lite längre tid på sig, framförallt blir det tydligt för måluppfyllelsen i år 3.

Måluppfyllelsen tenderar alltså att öka med åldern. Vi ser inga markanta skillnader mellan flickors och pojkars måluppfyllelse.

När det gäller måluppfyllelsen i år 6 är det främst kunskapskravet rörande simning i idrottsämnet som sticker ut. Vi har tidigare ordnat med simskola för dem som behöver. En del har dock tackat nej till erbjudandet trots att skolan har betalat och ordnat med transport. Innevarande läsår ska vi se om vi kan erbjuda simskola igen.

I år 9 har meritvärdet stadigt ökat under årens lopp för att nu vara ganska jämnt. Det var 6 elever som inte hade godkänt i alla ämnen år 9 våren 2014. Det var främst av tre anledningar;

språksvårigheter, oförmåga på grund av olika svårigheter samt ovilja, trots stöd, att prestera samt uppvisa kunskapskrav.

Vi tror vi lyckas bra med vårt kompensatoriska uppdrag på grund av att vi:

- Har en bra stämning på skolan där vi har det trevligt tillsammans.
- Vi samarbetar mycket kring våra elever och undervisningen .
- Har ett tydligt förhållningssätt gentemot eleverna, där stökigheter inte accepteras.
- Tar tag i konflikter mm så snart de uppstår.
- Har ett tydligt fokus på det centrala innehållet och kunskapskraven.
- Har höga förväntningar på våra elever och vi samtalar med dem om det, deras förmågor och deras möjlighet till utveckling.
- Vi stöttar de elever som behöver med enskilt stöd vid behov, läxhjälp mm.

Susanne Hamilton Löves

Hammarbacksskolan 2014-09-02